

Protokół
z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej
na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic

wyłożonego po raz drugi do publicznego wglądu w dniach od 21 lipca 2022 r. do 26 sierpnia 2022 r.

Protokół sporządzono w dniu 8 sierpnia 2022 r. w Chrzanowie przez Iwonę Pułę - głównego specjalistę w Wydziale Planowania Przestrzennego i Gospodarki Urzędu Miejskiego w Chrzanowie

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.) dnia 8 sierpnia 2022 r. w Sali Konferencyjnej w Miejskim Ośrodku Kultury, Sportu i Rekreacji przy ul. Broniewskiego 4 w Chrzanowie o godz. 16:30 przeprowadzono drugą dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic. Udział w dyskusji mógł wziąć każdy stawiając się osobiście w Sali Konferencyjnej w Miejskim Ośrodku Kultury, Sportu i Rekreacji, miejscu zorganizowanej dyskusji.

I. Listy obecności uczestników spotkania stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

Pan Robert Maciaszek – Burmistrz Miasta Chrzanowa przywitał zgromadzone osoby i wyjaśnił, w związku z zapytaniami skierowanymi do niego przed spotkaniem, że dyskusja nie będzie dotyczyła nowej drogi projektowanej przez Starostwo Powiatowe, łączącej węzeł Balin autostrady A4 z Osiedlem Gaj w Trzebini.

Dyskusja będzie dotyczyła projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic i zorganizowana jest w ramach procedury sporządzania projektu planu. O ww. drodze będzie wspomniane, jednak dotyczyć będzie gminy Chrzanów w jej granicach administracyjnych, a zwłaszcza tej części przebiegu drogi jaka zawarta jest w obszarze objętym projektem planu. Wskazany w projekcie planu teren przeznaczony pod drogę jest rezerwą terenu pod jej realizację, natomiast droga będzie realizowana w oparciu o spec ustawę drogową na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID), odrębnej procedury niezależnej od planu miejscowego. Burmistrz zwrócił się do uczestników zainteresowanych wyłącznie drogą, do pozostania na spotkaniu i wysłuchania jak droga będzie przebiegać na odcinku od węzła autostradowego Balin. Podkreślił ponownie, że spotkanie nie będzie dotyczyło inwestycji na terenie gminy Trzebini ponieważ Burmistrz Chrzanowa nie ma kompetencji do wypowiedzania się na temat inwestycji i działań na terenie gminy Trzebini.

Głos z sali (mieszkanca Trzebini): Czy jest planowane spotkanie w tym temacie (drogi), z uwagi na to, że została wydana decyzja przez Burmistrza Chrzanowa, dotyczy terenu w Trzebini w rejonie Stara Góra i tam wynikł pewien problem ?

Burmistrz Miasta Chrzanowa – wytłumaczył, że decyzja środowiskowa dla całego odcinka drogi (7,1 km) została wydana przez Burmistrza Chrzanowa, ponieważ większość przebiegu drogi jest na terenie gminy Chrzanów. Prowadzenie postępowania w tej sprawie przez Burmistrza Chrzanowa wynikało z przepisów prawnych. Decyzja środowiskowa nie konkretyzuje przebiegu drogi, który będzie efektem projektu technicznego drogi zatwierdzonego pozwoleniem na budowę lub ZRID-u. Każdy, po którego działce będzie przebiegać droga będzie zawiadamiany o toczącym się postępowaniu, obecnie gotowy jest pierwszy etap: modernizacja ul. Wodzińskiej w Chrzanowie i ul. Sikorskiego w Trzebini, ale mieści się to w obecnym

przebiegu ulicy Wodzińskiej na działkach po których ta ulica przebiega. Do tego etapu dochodzą jeszcze budowa dwóch nowych rond na ul. Wodzińskiej (na terenie Chrzanowa) oraz łącznika pomiędzy ul. Sikorskiego w Trzebini, a Rafinerią w Trzebini. To jest etap na który Starostwo Powiatowe w Chrzanowie pozyskało dotacje z rządowego programu Polski Ład w wysokości 29 mln złotych. Ten etap będzie realizowany teraz. Dla Chrzanowa natomiast najbardziej kluczowy jest odcinek drogi od węzła Balin, który przetnie strefę inwestycyjną, która jest przedmiotem projektu planu, na temat którego jest zorganizowana dyskusja.

Przypomniał, że w trakcie modernizacji linii kolejowej Kraków – Katowice PKP wybudowano nowy wiadukt, przed którym na ul. Wodzińskiej, za osadnikami będzie wybudowane nowe rondo i spod tego wiaduktu będzie przebiegać nowa droga, która będzie jakby obwodnicą Luszowic, przetnie ul. Przybyszewskiego, potem ul. 1-go Maja w Trzebini i dojdzie, aż do Osiedla Gaj. Na taki zakres połączenia drogowego jest wydana decyzja środowiskowa, która mówi jakie skutki dla środowiska mogą z tego wynikać.

Głos z sali (mieszkanca Trzebini): Jak będzie decyzja ZRID to już jest decyzja ukierunkowana na wyłączenie. Jeśli w tym momencie mieszkańcy nie złożą uwag do tej trasy to będzie ona tak prowadzona dalej. Z tej decyzji wydanej wynika, tras tam pokazanych, że nikt nie wykonał wizji w terenie. Są one poprowadzone bezpodstawnie. Czy planowane będą jakiegokolwiek spotkania z mieszkańcami na temat proponowanej trasy. Obwieszczenie które było, okazało się mało skuteczne.

Burmistrz Miasta Chrzanowa – przy każdej inwestycji drogowej jeśli jest to ZRID, od początku postępowania właściciele nieruchomości przez które droga ma przebiegać, będą informowani i mogą na każdym etapie tej procedury składać uwagi. Również mają prawo z każdą decyzją się nie zgodzić, odwołać się. Odnośnie przebiegu drogi po stronie Trzebini należy rozmawiać z Burmistrzem Trzebini, Burmistrz Chrzanowa nie ma żadnych kompetencji w tym zakresie, nie odpowiada za gminę Trzebini. O drodze będzie rozmawiał z mieszkańcami Luszowic, Balina i Chrzanowa. Dzisiaj tematem dyskusji nie jest droga w Trzebini tylko projekt planu miejscowego w Chrzanowie.

Głos z sali (mieszkaniec Trzebini, rejonu Stara Góra): odnosząc się do słów Burmistrza wskazuje, że w wydanej decyzji z dnia 28 czerwca 2022 r. orzeka Pan Burmistrz, że nie należy sporządzać oceny oddziaływania na środowisko. Mieszkańcy są bardzo zainteresowani tą drogą i ekologią w śladzie tej drogi. W rejonie jego domu są stare buki, które prawdopodobnie zostaną wycięte. Mają pytania o kwestie środowiskowe i ekologiczne, np. kiedy była robiona inwentaryzacja fauny i flory w tym obszarze. Wskazuje, że mieszkańcy nie zostali poinformowani na tym etapie kiedy była wydawana decyzja przez Pana Burmistrza, a chcieliby wziąć udział w dyskusji na ten temat. Ogłoszenia o działaniach Pana Burmistrza były nieskuteczne, a mieszkańcy chcieliby w tym procesie uczestniczyć, bo im się ta droga nie podoba.

Burmistrz Miasta Chrzanowa – wskazał, że powyższe kwestie powinny być przedmiotem spotkania na terenie gminy Trzebini zorganizowanego przez Burmistrza Trzebini. Podkreślił ponownie, że obecne spotkanie jest dyskusją poświęconą rozwiązaniom przyjętym w projekcie planu miejscowego strefy przemysłowo-usługowej na terenie Chrzanowa, Balina i Luszowic.

Głos z sali (mieszkaniec): Dlaczego Burmistrz Chrzanowa wydał decyzję w której stwierdza, że nie jest potrzebna ocena oddziaływania na środowisko ?

Burmistrz Miasta Chrzanowa – taka konkluzja wynikała z przepisów prawa. Dzisiaj nie jest przygotowany na szczegółowe pytania dotyczące tej decyzji, ponieważ przedmiot spotkania jest całkiem inny. Jeśli jest taka potrzeba to zorganizowane zostanie odrębne spotkanie z przedstawicielami czy to Zarządu Dróg Powiatowych (oni są wnioskodawcą), Trzebini, czy Referatu Środowiska Urzędu Miejskiego w Chrzanowie.

Proponuje aby wydział merytoryczny przygotował odpowiedź dlaczego taka decyzja (odmowy sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko) została wydana i na jakiej podstawie, a pismo zostanie przekazane na ręce zainteresowanego. O terminie spotkania na temat drogi wszyscy zainteresowani mogą dowiedzieć się w taki sam sposób jak o terminie dzisiejszej dyskusji poprzez ogłoszenia: na tablicach ogłoszeń, w prasie lokalnej, w BIP, w mediach społecznościowych.

Po opuszczeniu spotkania przez część mieszkańców Trzebini, powrócono do tematu dyskusji nad projektem planu. Burmistrz na wstępie odniósł się do sytuacji w gminie i w powiecie oraz wyjaśnił dlaczego zostały podjęte prace nad przygotowaniem Chrzanowskiej Strefy Inwestycyjnej. W pierwszym rzędzie omówił dane demograficzne gminy Chrzanów z ostatnich dwudziestu lat. Pokazują one systematyczny spadek liczby mieszkańców i starzenie się społeczeństwa. Liczba mieszkańców dwadzieścia lat temu w 2002 r. wynosiła 51 tys. dzisiaj to jest nieco ponad 46 tys. – to są dane Głównego Urzędu Statystycznego, dotyczące osób zameldowanych na pobyt stały lub czasowy. Ubyło 10,0 % w ciągu 20 lat. W 2002 r. emerytów w Chrzanowie było 13,0 %, a dzisiaj jest to 23,0 %. Kolejny niekorzystny wskaźnik to ten pokazujący ilu jest emerytów w stosunku do dzieci (osoby do 14 roku życia), w 2002 r. było 76,0 %, dzisiaj mamy 174,0 %. Na każdą czwórkę dzieci w 2002 r. przypadało 3 emerytów, dzisiaj na każdą czwórkę przypada 7 emerytów. Jeśli tej tendencji nie powstrzymamy to żart o gaszeniu światła przestanie być żartem, a rzeczywistością. Liczba emerytów będzie rosła, a ludzi młodych ubywa, nie rodzą się dzieci. To oznacza, że wkrótce może się okazać, że nie ma komu utrzymywać infrastruktury, szkół, szpitali, obiektów sportowych itd. Przez brak pracujących młodych ludzi nasze dochody będą tak spadały, że nie będzie kto miał utrzymać infrastruktury miasta. Wiele osób zwraca się do gminy o dofinansowanie drogi, wybudowanie oświetlenia lub zgłasza inne potrzeby na które potrzebne są pieniądze z budżetu miasta. Patrząc na rozwój gminy trzeba myśleć perspektywicznie, parę lat do przodu i przewidywać rozwój sytuacji, wpływać na nią. Jeśli dzisiaj nie podejmie się żadnych działań to może to być w przyszłości ocenione jako zaniedbanie, trzeba reagować już. Struktura dochodów własnych gminy Chrzanów na koniec 2021 r. wynosiła (dane ze sprawozdania finansowego gminy do znalezienia w internecie): prawie 50,0 % stanowił udział w PIT, wpływy z podatku od nieruchomości osób fizycznych stanowiły 6,3 % - co prowadzi do konkluzji, że im więcej mieszkańców tym więcej dochodów, im mniej mieszkańców tym mniej dochodów. Następnie: dochód gminy z CIT stanowił tylko 1,8 % (reszta trafia do Skarbu Państwa). Brakuje nam w Chrzanowie przedsiębiorców, Chrzanów nigdy nie był miastem bogatym takim jak chociażby Trzebinia czy Libiąż. Kiedyś był Fablok z 4,5 tys. zatrudnionymi, teraz Fabloku już nie ma. Obecnie jest Valeo, Dan Cake, ale nie są to płatnicy tacy jak duża rafineria w Trzebini czy duża elektrownia w Jaworznie. Dlatego musimy tworzyć warunki i ściągać przedsiębiorców do Chrzanowa żebyśmy mieli dochody na potrzeby własne. Z PITu w 2021 r. Chrzanów miał 55,7 mln dochodów przy 27 418 osób w wieku produkcyjnym. Poprzez spadek liczby ludności w wieku produkcyjnym następuje spadek dochodów z tego tytułu, przez ostatnie dwadzieścia lat jest to około 8 mln mniej, podobnie rzecz się ma z podatkiem od nieruchomości: mniej o przeszło 9 mln złotych. To pokazuje skutki finansowe wyludniania się gminy. Jest mniej pieniędzy na wszystko, biedniejemy, podczas gdy potrzeby są coraz większe. Remedium na tą sytuację, oprócz działań mających przyciągnąć do Chrzanowa nowych mieszkańców (pół tysiąca mieszkań oddanych, 200 mieszkań już zasiedlonych), jest tworzenie stref inwestycyjnych aby pozyskać miejsca pracy. Jak strefy inwestycyjne wpływają na dobrostan mieszkańców? Przykładem mogą być Niepołomice. Miejscowość mniejsza od Chrzanowa, mieszka tam niepełna 30 tys. ludzi. Lata temu gmina przygotowała tereny inwestycyjne, strefa w Niepołomicach ma ponad 500 ha terenu, najpierw był Man Trucks i Coca-Cola. Udało się dlatego, że były przygotowane tereny i plany. Dzisiaj strefa zajmuje 542 ha, na których działalność prowadzi 60 firm. Zainwestowano 470 mln USD, stworzono 4,6 tys. miejsc pracy, dochody z CIT to 6,5 mln złotych (w Chrzanowie trzy razy mniej, podczas gdy Chrzanów jest prawie dwa razy większy). W miastach gdzie są strefy żyje się lepiej bo jest więcej pieniędzy do wydawania. W Niepołomicach w 2021 r. na głowę mieszkańca przypadało dochodu z CIT i podatku od nieruchomości firm 1227 złotych, a w Chrzanowie 532 złote. Powyższe zestawienie pokazuje dlaczego warto inwestować w strefy. Ważne jest żeby zdawać sobie sprawę że nie wszędzie strefa będzie sukcesem, istotna jest lokalizacja. Niepołomice położone przy autostradzie zbudowało swoją strefę nie mając nawet zjazdu z autostrady. Chrzanów ma trzy zjazdy: Byczynę, Balin i Chrzanów, a nie mamy strefy. Gmina Ujazd licząca 6 tysięcy mieszkańców stworzyła przy autostradzie strefę wielkości 500 ha. Strefa generuje taki dochód, że nie wiadomo na co wydawać pieniądze. Planowana strefa w Chrzanowie będzie miała 275 ha w tym 86,63 ha będzie stanowiła powierzchnia biologicznie czynna, zaplanowana została obwodnica Luszowic oraz nowe połączenie z węzłem Balin, przebudowa obejmie ul. Wodzińską. Na kolejnych dwóch planszach pokazane zostało jak zmieniał się projekt planu od etapu koncepcji, pierwotnie w zdecydowanej większości terenów był przeznaczony pod tereny inwestycyjne obiekty

produkcyjne, usługi, składy i magazyny. W kolejnych wersjach w projekcie z pierwszego i drugiego wyłożenia przybywało terenów zieleni.

Projekt planu jest obecnie po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu, wyłożenie potrwa do 26 sierpnia 2022 r., a uwagi będzie można wносить do 9 września 2022 r.

Burmistrz oddał głos głównej projektantce planu Pani Magdalenie Pilch z prośbą o zreferowanie problematyki projektu.

Pani Magdalena Pilch – przekazała podstawowe informacje na temat procesu inwestycyjnego i planu miejscowego w ogóle. Na początku jest planowanie przestrzenne: plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego, który jest aktem prawa miejscowego określającym przeznaczenie terenu i zasady jego zagospodarowania oraz zasady kształtowania zabudowy (wysokość budynków, geometria dachu, kolorystykę i gabaryty budynków). Następnie na podstawie ustaleń planu opracowuje się projekty techniczne, budowlane i uzyskuje pozwolenia na budowę. Nie każdy teren posiada plan miejscowy. Ważne jest żeby śledzić procedury, które dotyczą planowania, ponieważ dla każdego właściciela działki ustalenia planu są bardzo istotne, ustalenia albo pozwalają na jej zabudowę albo nie. Część działki może być na przykład przeznaczona na cel publiczny (drogę) albo z przyczyn środowiskowych wyłączona z zabudowy w ogóle.

Następnie przeszła do omówienia projektu, zaznaczając, że obszar objęty projektem wynika z podjętej przez Radę Miejską w Chrzanowie uchwały inicjującej sporządzenie projektu planu, do której dołączony jest załącznik z określoną granicą planu. Obszar projektu planu obejmuje prawie 275 ha, od autostrady A4 aż do ul. Przybyszewskiego i powyżej, obejmuje rejon ul. Działkowej/Styczniovej, ul. Radki, ul. Wodzińskiej, ogródków działkowych przy ul. Chrzanowskiej. Dla tego obszaru w projekcie ustalone zostało: przeznaczenie terenu, zasady zagospodarowania i zabudowy. Ustalenia projektu dzielą się na tekstowe (projekt uchwały) i graficzne. Rysunek prezentowany na ekranie odzwierciedla ustalenia graficzne projektu. W jego części zawarty jest fragment ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chrzanów, które są podstawą do określenia przeznaczenia terenów w projekcie planu. Studium robi się dla całej gminy i określa się jej rozwój, ustala się kierunki zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy nie może naruszyć ustaleń studium, tak stanowią przepisy prawa. Na obszarze objętym projektem planu w wielu miejscach określony został kierunek AG - strefa aktywności gospodarczej.

Głos z sali (mieszkańca): Czy dlatego przy osadniku został teren przemysłowy zmieniony na teren zieleni, czy to przez Studium czy był jakiś inny powód ?

Burmistrz Miasta Chrzanowa - odpowiedział, że część prac początkowych nad projektem planu przebiegała równoległe z projektowaniem studium. Studium jest nowe, zostało uchwalone w październiku 2021 roku. Przeznaczenie terenu w projekcie planu i w studium zostało ujednoczone.

Pani Magdalena Pilch – dodatkowo wyjaśniła, że pierwszy etap projektowania planu miejscowego to jest rozpoznanie uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego. Na tym etapie konieczne jest wykonanie opracowania ekofizjograficznego, które formułuje wnioski do projektu dotyczące środowiska. W trakcie inwentaryzacji terenu jesienią 2020 r. i wiosną 2021 r., rozpoznane zostały miejsca bytowania bobrów w terenach na zachód od ul. Wodzińskiej oraz u podnóża osadnika, co było podstawą do wyłączenia terenów z zabudowy i przeznaczenia pod zielen: trwałe użytki zielone i zadrzewienia. Powyższe uwarunkowanie, jak tylko zostało stwierdzone, zostało zasygnalizowane gminie z rekomendacją, że należy zweryfikować kierunek zagospodarowania w projekcie studium i wycofać możliwość zabudowy. Cały teren wokół osadnika również z uwagi na istniejące podmokłości, cieki naturalne i siedliska bobrów został wyłączony z zabudowy i przeznaczony pod zielen.

Głos z sali (mieszkańca): Czy można by pokazać pierwszy rysunek planu, bo coś się nie zgadza w stosunku do tego, co pokazywał wcześniej Pan Burmistrz.

Pani Magdalena Pilch – stwierdziła, że wszystko się zgadza i wkrótce pokaże i omówi różnice pomiędzy wersją projektu wyłożoną po raz pierwszy i obecną. Poprosiła o cierpliwość, ponieważ z uwagi na to, że część uczestników dyskusji jest po raz pierwszy, potrzebny jest wstęp i wprowadzenie do tematu projektu. Kontynuując omówienie projektu zwróciła uwagę na to, że południowa część obszaru planu posiada obecnie obowiązujący plan miejscowy z przeznaczeniem produkcyjno-usługowym. Podkreśliła,

że przeznaczenie inwestycyjne terenów wokół węzła Chrzanów Balin było ustalone już od 2001 r., ponieważ taka lokalizacja jest bardzo korzystna z uwagi na powiązania komunikacyjne. W projekcie planu przeznaczenie obowiązującego planu jest podtrzymane, w zakresie określonego przeznaczenia produkcyjno-usługowego ustalenia zachowują ciągłość planistyczną. Główna różnica pomiędzy projektem, a planem obowiązującym dotyczy przebiegu układu dróg. Nowa droga powiatowa przebiega inaczej niż układ komunikacyjny w planie obowiązującym i dlatego układ dróg został skorygowany.

Prezentowany projekt planu miejscowego jest w planowanym przeznaczeniu dosyć jednorodny, największe powierzchnie, oznaczone na rysunku kolorem fioletowym zajmują tereny produkcyjno-usługowe, tereny w kolorze zielonym oznaczają tereny doliny Luszówki i Balinianki, tereny zadrzewione wyłączone z zabudowy. Teren w kolorze czerwonym to teren zabudowy usługowej, w rejonie ul. Styczniowej, Radki zlokalizowane są tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, przy czym w rejonie doliny lokalizacja i wielkość terenów jest ograniczona i tylko pod zabudowę jednorodziną – dolina nie może zostać zabudowana. Ta zabudowa która już jest wzdłuż ul. Styczniowej i po północnej stronie ul. Radki została zachowana w planie (ma ustalone przeznaczenie mieszkaniowe).

Głos z sali (mieszkańca): Co z mieszkańcami przy ul. Działkowej ?

Zabudowa mieszkaniowa, która jest rozproszona i występuje w terenach przeznaczonych w projekcie pod zabudowę produkcyjno-usługową, w tym zabudowa w rejonie ul. Działkowej nie ma możliwości rozwoju, jest tylko adaptowana. Budynki te nie mogą się rozbudowywać, nadbudowywać, jedyne co można zrobić to wg zapisu w projekcie: rozbudowa tylko na określony cel (wynikający z wymogów: zapewnienia ochrony przeciwpożarowej, przystosowania dla potrzeb osób niepełnosprawnych, bezpieczeństwa użytkownika, potrzeb sanitarnych) i nie więcej niż o 20,0 % w stosunku do stanu istniejącego. Takie postępowanie wynika z tego, że planując tak znaczne tereny obiektów produkcyjnych, usług, składów i magazynów nie można doprowadzić do konfliktów przestrzennych co byłoby nieuchronne z równoległe zaplanowanym rozwojem funkcji mieszkaniowych. Podobnie jest w obowiązującym planie, przeznaczenie podstawowe terenów P/U nie obejmuje zabudowy mieszkaniowej, a tylko produkcyjną i usługową.

Burmistrz Miasta Chrzanowa - dodał, że największa różnica w projekcie w stosunku do obowiązującego planu to odsunięcie przebiegu nowej drogi powiatowej od zabudowy przy ul. Radki w kierunku południowym, droga nie będzie przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie domów. Przez taki przebieg drogi po obu stronach otwierają się możliwości inwestycyjne. Wprowadzie skrzyżowanie tej drogi z ul. Działkową jest w sąsiedztwie zabudowy, ale tego nie da się całkowicie uniknąć. W okolicy jest również zaprojektowany teren na potrzeby energetyki.

Pani Magdalena Pilch – odpowiedziała, że takich terenów infrastruktury jest więcej, a ich lokalizacja (nowych) wynikała z konsultacji z Tauronem. Nawiązując do ustalonego w projekcie przeznaczenia terenów wskazała po północnej stronie linii kolejowej teren zakłady termicznego przekształcania odpadów, spalarni. W zasadach ochrony środowiska ustalono, że będzie to przedsięwzięcie o skali określanej jako potencjalnie znacząco oddziaływujące na środowisko. W zasadach ochrony środowiska ustalenia projektu odnoszą się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (których listę z podziałem na zawsze i potencjalnie zawiera rozporządzenie). Różnica pomiędzy przedsięwzięciem zawsze znacząco oddziaływującym, a potencjalnie wynika ze skali przedsięwzięcia. Dlatego też żeby ograniczyć skalę spalarni i traktować ją jako lokalną, wprowadzone zostało ograniczenie do potencjalnego przedsięwzięcia, a nie zawsze znacząco oddziaływującego na środowisko.

Burmistrz Miasta Chrzanowa - przypomniał, że dla terenu przeznaczonego w projekcie pod spalarnię przed dziesięciu laty były procedowane dwie decyzje środowiskowe, jedna z decyzji była skutecznie oprotestowana, druga decyzja jest wiążąca. Zgodnie z nią na tym terenie może zostać wybudowany zakład utylizacji odpadów do 150 tys. ton, czyli zawsze znacząco oddziaływujący na środowisko, bo to jest taka skala. Aktualnie poprzez zapis w projekcie planu znacząco ograniczamy skalę tego przedsięwzięcia, do 25 tys. ton, jest to zakład sześć-krotnie mniejszy niż ten dla którego wydano decyzję środowiskową w 2013 r., to jest istotna różnica. Ponadto, w związku z wydaniem decyzji o ustaleniu celu publicznego, gmina miała prawo pierwokupu terenu, z którego skorzystała w bieżącym roku, za zgodą Rady Miejskiej, czego efektem jest własność gminy całego tego terenu. W związku z tym to gmina będzie decydowała i tylko wyłącznie gmina czy taki zakład powstanie.

Na Osiedlu Młodości z wniosku Spółki Veolia Południe trwa postępowanie, która chce odejść od spalania

węgla w kotłowni na rzecz spalania RDF (to jest paliwo odpadowe, fragment odpadów komunalnych, które produkujemy, 12,0 % to jest). Jeśli inwestycja Veolii dojdzie do skutku, to nie będzie już sensu lokalizowania takiej inwestycji w projekcie planu, bo nie będzie już tych odpadów, skonsumuje je Veolia. Podkreślił ponownie, że projekt planu znacznie ogranicza skalę pierwotnych (z 2013 r.) założeń odnośnie spalarni.

Pani Magdalena Pilch – pokazała rysunek z dwoma wersjami projektu: w trakcie pierwszego wyłożenia i obecnego, na którym zaznaczono zmiany ustaleń.

Burmistrz Miasta Chrzanowa - wracając do pytania z sali w sprawie różnych wersji projektu, zwrócił uwagę na proces jaki przeszedł projekt od koncepcji w której większość terenu była przeznaczona na produkcję i usługi, poprzez wersję z pierwszego wyłożenia i obecny projekt w którym, również w wyniku wniesionych uwag, jest znaczna powierzchnia terenów zieleni.

Pani Magdalena Pilch – poinformowała, że projekt planu prezentowany obecnie jest efektem zmian, które wprowadzono z trzech powodów: uwzględnienia uwag, wskazań organów opiniujących i uzgadniających i korekt własnych sporządzającego. W wyniku pierwszego wyłożenia projektu do publicznego wglądu wpłynęło 196 uwag, część z nich (około 177) dotyczyła również Prognozy oddziaływania na środowisko. Uwagi dotyczące prognozy zostały w zdecydowanej większości nie uwzględnione, natomiast te dotyczące projektu planu zostały częściowo uwzględnione i częściowo nieuwzględnione (179), 15 nieuwzględnione w ogóle i dwie uwzględnione w całości. W wyniku uwzględnienia uwag zmiany dokonane w projekcie były istotne i dlatego zdecydowano o ponowieniu procedury opiniowania i uzgadniania projektu, a następnie wyłożenia do publicznego wglądu. Powyższe tłumaczy, że część zmian, które widoczne są w projekcie wynikają nie tylko z uwzględnienia uwag, ale również z sugestii i oczekiwań organów uzgadniających projekt planu. Organy które uzgadniają projekt muszą go zaakceptować, uzgodnić pozytywnie, bez tego nie można kontynuować projektu, to są np.: wszyscy administratorzy dróg publicznych (Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Powiatowy Zarząd Dróg). W przypadku PZD zmiana dotyczyła zmiany klasy technicznej dróg powiatowych z lokalnych na zbiorcze. Kolejnym organem uzgadniającym, który zmienił projekt był Urząd Transportu Kolejowego. Wniósł o zmianę przeznaczenia działki położonej po północnej stronie linii kolejowej w terenie zamkniętym i przeznaczenie jej na teren kolei. Teren w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej nr 93 zmienił przeznaczenie z terenu kolei na teren trwałych użytków zieleni i zadrzewień co było spowodowane stanowiskiem chronionego owada i koniecznością zapewnienia niezbędnej powierzchni biologicznie czynnej. Dodatkowo w graniczącym ze stanowiskiem terenie PU wskazano strefę zieleni i nieprzekraczalną linię zabudowy co ograniczy zainwestowanie tego terenu. Organami opiniującymi projekt są między innymi: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska i Sanepid Powiatowy. Regionalna Dyrekcja uzgadnia projekt planu tylko w przypadku gdy projekt dotyczy terenów przyrodniczo cennych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody (rezerваты, parki krajobrazowe, itp.). Kolejnym terenem który zmienił przeznaczenie jest teren zabudowy usługowej przy ul. Dunikowskiego, obecnie przeznaczony pod zieleń z uwagi na trasy migracyjne zwierząt kopytnych. W zmodernizowanej linii kolejowej wykonano na potrzeby tych migracji przepusty i dlatego teren pomiędzy linią kolejową a ul. Dunikowskiego został wyłączony z zabudowy. Przy ul. Styczniowej doszedł jeden teren przeznaczony pod zabudowę jednorodzinna, co wynikało z wydanych decyzji administracyjnych, przesądzenia lokalizacji zabudowy w tym terenie. Zmiana dotyczyła również fragmentu przebiegu drogi powiatowej na odcinku powyżej linii kolejowej (przesunięcie śladu w kierunku zachodnim).

Głos z sali (mieszkańca Trzebini): Mieszkańcy Trzebini łącznie ze mną wnosili odnośnie tej drogi uwagi do decyzji, którą Burmistrz podpisywał, przede wszystkim dlatego, że droga ta nie była zgodna ze studium Trzebini. Trzebina robiła nowe studium, była tam droga ale obie wersje się rozjeżdżały. Zaczyna się tworzyć zbyt dużo wariantów tej drogi dla wszystkich uciążliwych.

Pani Edyta Kaszuba - Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki: miejmy świadomość, że ostateczna wersja drogi będzie prowadzona ZRIDem, spec ustawą, droga nie pójdzie pozwoleniem na budowę na podstawie planu, nie będzie musiała być zgodna ze studium. Ostateczny przebieg drogi na mapach do celów projektowych może odbiegać od śladu w studium i w planie. W studium nowoplanowane drogi mają wyznaczony kierunek, ich ślady następnie są uszczegóławiane w projektach planów, stąd możliwe są różnice w przebiegach dróg.

Głos z sali (mieszkańca Trzebini): Po to jest studium, żeby ludzie się z nim zapoznali i potem gmina się tego trzymała, natomiast gdy pojawia się ZRID, to ludzie nie wiedzą jak to będzie.

Pani Magdalena Pilch – odniosła się do ogólnie do spec ustaw, które wg niej „psują” przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponieważ są ponad nimi, pozwalają zignorować ustalenia i planu i studium.

Burmistrz Miasta Chrzanowa – w przypadku tej drogi zaznaczył, że zarówno gmina Chrzanów jak i gmina Trzebinia współfinansują projekt drogi, co oznacza, że mają na nią wpływ. Prace nad planem i studium były prowadzone częściowo równolegle i dlatego nie ma dużych różnic. Część korekt śladu drogi była wprowadzona na wniosek Chrzanowa np. odsunięcie drogi od domów przy ul. Radki i przesunięcie jej bardziej centralnie żeby umożliwiała zabudowę po obu stronach. Ponieważ gmina Chrzanów jest cały czas „przy stole” w trakcie tej inwestycji dlatego może obiecać, że będzie pilnował żeby ta droga nie przebiegała inaczej niż w projekcie planu. Oczywiście może być potrzebna jakaś korekta łuku drogi lub inna dotycząca pojedynczych działek, albo jak w Trzebini wynikająca z wydanej decyzji administracyjnej, ale zasadniczy ślad drogi nie powinien ulec już zmianie. Obecnie ślad drogi jest rezerwowany w projekcie planu, najpierw powstana runda z wyprowadzeniem dla dróg, potem kolejne etapy. Drogi są kluczowe dla powstania planowanych inwestycji, jest to dla gminy niezwykle ważne.

Głos z sali (mieszkańki): Jeśli powstanie spalarnia śmieci na południu, to wtedy spalarnia nie powstanie u nas ?

Burmistrz Miasta Chrzanowa – to zależy od sytuacji. Musimy w gminie zrobić coś żeby zapanować nad cenami za śmieci. Burmistrz jest przeciwnikiem spalarni odpadów komunalnych, takiej jaka pierwotnie miała powstać w tym miejscu, dla której jest wydana decyzja środowiskowa. To co gmina zbiera, powinna segregować i odzyskiwać jak najwięcej. Z odpadów, które produkuje gmina 12,0 % stanowi odpad, którego nie da się już przetworzyć ponownie i nie może być składowany bo ma dużą wartość energetyczną, dobrze się pali. Tego wspomnianego RDF produkuje się coraz więcej, również składowisko w Balinie produkuje tony rocznie, a spalarni nie ma. W skali całego kraju jest 10, 11, to jest mało, podczas gdy w większych miastach na zachodzie są dwie. Obecnie w Polsce ten odpad spalają głównie cementownie, które traktują go jako paliwo, ale trzeba im płacić za odbiór tych odpadów. Istotne jest żeby znaleźć sposób w gminie na zagospodarowanie odpadów, które są paliwem. Dlatego w projekcie jest teren przeznaczony pod małą instalację, przy czym ona będzie potrzebna wtedy gdy inwestycja na południu nie powstanie. Jeśli tak się stanie to trzeba będzie zmienić plan na cele produkcyjno-usługowe i ogłosić przetarg na sprzedaż działki, bo wtedy rezerwa terenu pod spalarnię przestanie być gminie potrzebna.

Głos z sali (mieszkańca): Czy z naszej gminy jest szacowanych tyle ton odpadów (do 25 tys. ton) ? Ile możemy zebrać tych odpadów, po sąsiedzku ?

Burmistrz Miasta Chrzanowa – ostatnio była interpelacja, Radny Pan Ryszard Leśniak o to pytał. Przyszła odpowiedź ZGOK-u że produkuje RDF-u 24 tys. ton rocznie, przy czym to są odpady z czterech gmin: Chrzanowa, Trzebini, Libiąża i Jaworzna.

Głos z sali (mieszkańca): Ile z tego produkuje Chrzanów ?

Burmistrz Miasta Chrzanowa – ZGOK nie ma takich danych.

Głos z sali (mieszkańca): Z tego wynika, że ta spalarnia będzie obsługiwała cały rejon ?

Burmistrz Miasta Chrzanowa – ma to być instalacja lokalna, która byłaby podpięta do instalacji ciepłowniczej. To paliwo odpadowe byłoby wykorzystywane do ogrzewania domów, instalacja musiałaby być podłączona do sieci ciepłowniczej Chrzanowa. Inaczej to nie miałoby sensu, ta instalacja jest za mała na działalność komercyjną, bez podpięcia jej do sieci ciepłowniczej nie ma racji bytu. Komercyjne przedsięwzięcia powstają na 150 tys. ton i więcej, jak np. w Krakowie.

Głos z sali (mieszkańca): Spalarnia jest planowana w otoczeniu zabudowy, centralnie ?

Burmistrz Miasta Chrzanowa – teren pod spalarnię jest na samym skraju gminy Chrzanów.

Głos z sali (mieszkańca): Ile trzeba by zbudować magistrali ciepłowniczej, żeby system zadziałał ?

Burmistrz Miasta Chrzanowa – niespełna 3,0 km, ale analizy jeszcze trwają, w związku były prowadzone wtedy gdy była planowana poprzednia wersja spalarni. Wtedy na potrzeby lokalizacji spalarni było rozpatrywanych 6 miejsc na terenie Chrzanowa i Trzebini. Uznano wtedy, że lokalizacja, o której dzisiaj jest mowa, przy linii kolejowej, ZG Trzebionka była oceniona najlepiej. Była optymalna pod wieloma względami: logistycznym, podłączenia do sieci ciepłowniczej, infrastruktury. Miała jedno „wąskie gardło” wiadukt (obecnie przebudowany), co i tak nie wpłynęło zasadniczo negatywnie na ocenę lokalizacji. Obecnie ta przeszkoda została zlikwidowana. Zaletą dodatkową tej lokalizacji jest obecnie gminna własność terenu pod spalarnię i jej ograniczona skala działalności. Na tym terenie bez akceptacji gminy nie będzie mogło nic powstać, to ma znaczenie. Jednocześnie trzeba wiedzieć, że proces tworzenia takich zakładów jest bardzo długi. Veolia postępowanie środowiskowe prowadzi już rok, parę lat upływa zanim cokolwiek powstanie.

Głos z sali (mieszkańca): Czy w przypadku spalarni musiałaby być uruchomiona cała procedura, gdyby inwestor chciał zbudować tą instalację ?

Burmistrz Miasta Chrzanowa – plan miejscowy nie decyduje o realizacji, tylko umożliwia ją w przyszłości poprzez określone przeznaczenie terenu i zasady ochrony środowiska. W planie nakazane jest ograniczenie skali przedsięwzięcia jako potencjalnie znacząco oddziaływującego na środowisko.

Pani Magdalena Pilch – kontynuując omówienie zmian w projekcie, poinformowała o zmianach w tekście projektu planu, które dotyczyły między innymi: wysokości zabudowy i gabarytów obiektów, w terenie 4PU zwiększono: wysokość do 18,5 m i gabaryty do 300,0 m.

Burmistrz Miasta Chrzanowa – zaznaczył, że jest jedna bardzo znacząca zmiana wprowadzona do projektu planu dotycząca przedsięwzięć, w projekcie obecnie zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. To ustalenie wprowadza zmianę również w stosunku do obowiązującego planu w części południowej obszaru objętego projektem. To jest kluczowa zmiana zwłaszcza dla mieszkańców, ponieważ ogranicza skalę przedsięwzięć.

Pani Magdalena Pilch – potwierdziła, że jedna z różnic pomiędzy projektami w czasie pierwszego i drugiego wyłożenia dotyczyła zasad ochrony środowiska. W projekcie wyłożonym po raz pierwszy na terenach PU dopuszczona była lokalizacja przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Plan obowiązujący dla części południowej (między autostradą, a doliną Luszówki) nie posiadał zakazu lokalizacji takich przedsięwzięć na terenach produkcyjno-usługowych. W wyniku uwzględnienia uwag do projektu wprowadzony został na całym obszarze zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w tym dla terenów PU obiektów produkcyjnych, usług, składów i magazynów.

Burmistrz Miasta Chrzanowa – zaznaczył, że gminie nie zależy na tym żeby pozyskać każdego inwestora. Zainteresowanie terenami w projekcie planu jest duże, natomiast bardzo dużo jest firm których działalność jest uciążliwa i one szukają miejsc gdzie pozwala się na jakąkolwiek działalność bez ograniczeń. Zmiany wprowadzone do projektu eliminują lokalizacje tego typu firm i to jest działanie celowe. Gdyby ktoś dzisiaj chciał taki uciążliwy zakład zlokalizować w oparciu o ustalenia obowiązującego planu to byłoby to możliwe. W projekcie planu wprowadzone są ograniczenia, których nie ma w planie obowiązującym. Jest zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Gminie zależy na zakładach czystych, opartych o nowoczesne technologie, które nie będą szkodzić. Teren jest na tyle atrakcyjny, że można pokusić się o znalezienie firm z innych branż, niż te najbardziej uciążliwe, musimy stawiać na nowe technologie. Trzeba też pamiętać, że obecnie jest jeszcze szereg ludzi (7 tysięcy z powiatu) zatrudnionych w górnictwie w kopalni Janina czy w zakładzie górniczym Sobieski lub powiązanych z górnictwem, ale to się skończy. Jeśli nie dołożymy starań i nie ściągniemy nowych inwestorów z innych branż to będzie problem z miejscami pracy.

Pani Magdalena Pilch – na potwierdzenie tego co zostało powiedziane, pokazała na ekranie fragment tekstu ustaleń projektu planu, gdzie w §5 dot. zasad ochrony środowiska widać wprowadzone zmiany. Projektantka przeczytała aktualną, po zmianach, treść paragrafu w pkt 1 ze wszystkimi obowiązującymi zakazami i wyjątkami. Przypomniała zakaz lokalizacji zakładów i instalacji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, który był już wcześniej, podczas pierwszego wyłożenia,

a jest bardzo istotny w kontekście ograniczania uciążliwości przyszłych inwestycji.

Burmistrz Miasta Chrzanowa – pokreślił, że wprowadzone zmiany w zasadach ochrony środowiska są najważniejszymi zmianami wprowadzonymi do projektu.

Głos z sali (mieszkańca): Burmistrz mówił o dwóch tajemniczych inwestorach, którzy to są ?

Burmistrz Miasta Chrzanowa – odnośnie inwestorów nie ma żadnych tajemnic. Oprócz planowania przestrzennego, o którym jest dzisiejsza dyskusja, podejmowane są też inne działania związane z przygotowaniem terenów do inwestowania. W obszarze objętym projektem od trzech lat skupywane są tereny (na dzisiaj ponad 12 ha). Wydaliśmy parę milionów złotych. Wygląda na to, że w tej kadencji więcej zostanie kupionych terenów niż sprzedanych. Na tym terenie, oprócz działań prowadzonych przez gminę, jest już dwóch inwestorów, jeden z branży produkcyjnej, drugi z branży logistycznej, które kupiły tereny w tym obszarze. Nie jestem, na dzień dzisiejszy, upoważniony do przekazania konkretnych informacji na ten temat. Jednak będzie to skutkowało miejscami pracy i wpływami do budżetu gminy.

Głos z sali (mieszkańca): Jaki jest procent terenu objęty planem, który już obowiązuje i dlaczego wcześniej nie powstała tam jakaś strefa ? Czy istnieje wersja tego planu z oznaczeniem numerów działek, żeby nie trzeba było szukać w geoportalu ?

Pani Magdalena Pilch – teren objęty planem obowiązującym obejmuje obszar od autostrady do doliny Luszówki, nie mam danych na temat procentowego udziału tego obszaru w całym obszarze projektu. Nie istnieje wersja projektu z zaznaczonymi numerami działek, tylko granice ewidencyjne zostały ujawnione. Burmistrz Miasta Chrzanowa – odnośnie procentowego udziału: można to obliczyć w oparciu o powierzchnię obszaru obu planów, obowiązujący obejmuje około 100 ha, a projekt około 275,0 ha. Na geoportalu można zapoznać się z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, powiększając obraz. Jeśli jest problem z odczytaniem ustaleń projektu lub znalezieniem konkretnej działki to można w czasie wyłożenia skorzystać z pomocy pracowników Wydziału, którzy służą pomocą i prowadzą wyłożenie projektu.

Głos z sali (mieszkańca): Czy będzie nakładka w geoportalu z nowym planem ?

Burmistrz Miasta Chrzanowa – nakładka z nowego planu po jego uchwaleniu będzie dostępna na geoportalu.

Pani Magdalena Pilch – na geoportalu umieszczone są plany obowiązujące stanowiące prawo miejscowe, projektów planów nie pokazujemy.

Głos z sali (mieszkańca): Czy jeżeli w planie piszemy przykładowo teren 11Z to czy nie może być napisane, że obejmuje następujące działki i je wymienić ?

Pani Magdalena Pilch – taki sposób zapisu jest niemożliwy do zastosowania ponieważ ewidencja jest płynna, ciągle ulega zmianom, dokonywane są podziały, scalenia, itp. działania. To jest ciągły proces zmian. Czasem bywa i tak, że jeśli projekt sporządzany jest długo to musimy aktualizować materiały ewidencyjne w trakcie projektowania.

Głos z sali (mieszkańca): To nie powinno być przeszkodą, ponieważ każdy właściciel przecież wie jak podzielił swoje działki, dlatego uważa, że byłby możliwy taki zapis z numerami działek na dzień, w którym plan jest sporządzany. To nie jest niemożliwe, sporządzenie takich wykazów.

Pani Magdalena Pilch – nie ma takiego standardu zapisu ustaleń. Istnieje wysokie prawdopodobieństwo zakwestionowania takiego zapisu przez organ nadzorczy. Konkretnie informacje i wyjaśnienia dotyczące przeznaczenia terenu są dostępne w Wydziale i pomoc zostanie udzielona, jak już wspomnieli Pan Burmistrz.

Głos z sali (mieszkańca): Czy na projekcie można wskazać, gdzie będą lokalizować swoje obiekty ci inwestorzy, o których wcześniej była mowa ?

Burmistrz Miasta Chrzanowa – nie jestem upoważniony do tego, ale można dodać że to dotyczy terenów obowiązującego planu, co oznacza, że oni mogą już prowadzić działania przygotowujące inwestycje.

Pani Magdalena Pilch – wracając jeszcze do ustaleń projektu planu nie wspomniano jeszcze o możliwości lokalizacji urządzeń odnawialnych źródeł energii OZE, projekt dopuszcza taką lokalizację na wszystkich terenach PU, U i O, których moc przewyższa 100kW, w oparciu o energię słońca i górotworu. Zakazana

jest energia z wiatru, bo jej urządzenia wymagają stref, które wychodzą poza zakres terenów ich lokalizacji. Burmistrz Miasta Chrzanowa – dla terenu powyżej linii kolejowej jest wydana decyzja środowiskowa i decyzja lokalizacyjna celu publicznego dla elektrowni fotowoltaicznej powyżej 12MW. Nie ma wiedzy czy będzie realizowana czy nie. Byłby to trzeci inwestor na obszarze objętym projektem.

Głos z sali (mieszkanca): Chciałaby się dowiedzieć co konkretnie będzie realizowane i gdzie, tym bardziej, że ma działki w sąsiedztwie i chciałaby wiedzieć, co tam będzie.

Burmistrz Miasta Chrzanowa – na etapie planu miejscowego konkretnych odpowiedzi nie będzie, tego się nie dowiedzie. W planie ustalane jest przeznaczenie terenu dla potencjalnych inwestorów i właścicieli działek. Dopiero w następnym etapie jak przyjedzie inwestor i będzie chciał produkować np. leki lub lampy jak Valeo, to będzie musiał kupić działki i wtedy będzie szczegółowo wiadomo co zostanie wybudowane. Wszystko pod warunkiem, że najpierw sprawdzi, czy spełnia ustalenia planu, w tym spełni to nakazane planem ograniczenie wykluczenia przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Głos z sali (mieszkaniec): Do tej pory jak nie było zakładów, nie była planowana produkcja, istniejące działki mogły być wykorzystane pod budownictwo mieszkaniowe, w przypadku powstania zakładów, nawet nieuciążliwych, trudno zakładać budowę domu.

Pani Edyta Kaszuba – działki te, na łąkach nie były budowlane tylko rolne. Nie były przeznaczone pod zabudowę.

Burmistrz Miasta Chrzanowa – wartość tych działek wzrośnie w wyniku uchwalenia planu miejscowego z ustalonym przeznaczeniem inwestycyjnym.

Głos z sali (mieszkaniec): Przypomniał, że w pierwszej części spotkania była mowa o wizji starzejącego się miasta. Z punktu widzenia przedsiębiorcy, który brał udział w tworzeniu trzech stref aktywności gospodarczej w Trzebini, widzi efekty tych działań lokalizacje setek firm, które tam się zlokalizowały również dużych zakładów z dużym zapotrzebowaniem na pracowników. Dlatego uważa, że warto wreszcie Chrzanów obudzić, stworzyć warunki do inwestowania, szansa jest przy autostradzie, to jest magnes przyciągający inwestorów i nie ulega wątpliwości, że przedsiębiorcy będą zainteresowani. Najważniejsze tylko żeby informacja o tych terenach dotarła do zainteresowanych w całej Polsce i w Unii, trzeba znaleźć ludzi, którzy znają się na komunikacji z inwestorami i będą skuteczni, bez rozpropagowania tej oferty nic nie powstanie. Trzeba dać szansę tej strefie, ale jednocześnie ludzie, którzy tam żyją wokół nie mogą mieć poczucia krzywdy, że to się dzieje ich kosztem i tu jest rola administracji, Pana Burmistrza. Zgłasza potrzebę i konieczność corocznego sprawozdania na temat strefy, dostępnego dla mieszkańców i innych zainteresowanych.

Głos z sali (mieszkaniec): Kiedy odbędzie się spotkanie na temat drogi, na którym można się będzie dowiedzieć szczegółowo przez które działki ta droga będzie przebiegać ?

Burmistrz Miasta Chrzanowa – zadeklarował spotkanie z Panem Starostą, na którym zapyta o kolejne podejmowane przez niego kroki. Poprosi wspólnie z Burmistrzem Trzebini o zorganizowanie takiego spotkania.

Ponadto zadeklarował widząc na sali, Sołtysów Balina i Luszowic, że jeśli będzie takie oczekiwanie, możliwość udziału w spotkaniach na temat drogi bądź strefy, na terenie sołectw. Dzisiejsza dyskusja jest elementem obligatoryjnym procedury sporządzania planu i dlatego została zlokalizowana w miejscu publicznie dostępnym z dobrą dostępnością komunikacyjną, z dużym ekranem i odpowiednią ilością miejsc do siedzenia. Nie ma jednak przeszkód, żeby jeśli będzie potrzeba, po wcześniejszym ustaleniu terminu, zorganizować dodatkowe spotkania.

W podsumowaniu podkreślił, że sporządzenie planu miejscowego jest częścią kompleksowych działań mających na celu stworzenie strefy aktywności gospodarczej. Proces trwa już parę lat, skupywane są działki od trzech lat, opracowywany jest plan od 2020 r. Jak wszystko dobrze pójdzie to po scaleniu działek w przyszłym roku gmina będzie już mogła wystawiać na przetarg swoje działki do zainwestowania.

Gmina będzie gospodarzem w części terenu, pozostałe są w rękach prywatnych inwestorów i ma nadzieję na to, że składając coroczne sprawozdanie na temat strefy, będzie mógł komunikować o kolejnych inwestorach ulokowanych w strefie.

Na tym dyskusję zakończono.

III. Ustalenia z dyskusji:

Poruszone w dyskusji ustalenia projektu planu, budzące wątpliwości, należy złożyć w formie uwag do projektu planu w terminie do dnia 9 września 2022 r.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) 1 egz. dla Burmistrza Miasta Chrzanowa
- 2) 1 egz. do dokumentacji planistycznej
- 3) 1 egz. do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 10 ponumerowanych stron.

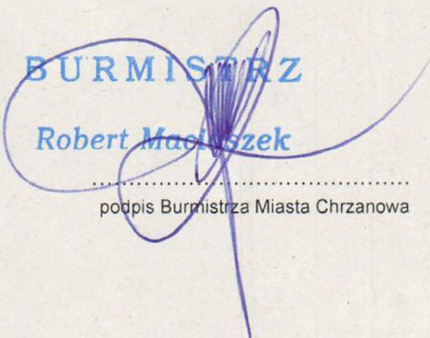
Chrzanów, 8 sierpnia 2022 r.



.....
podpis osoby sporządzającej protokół

BURMISTRZ

Robert Maciszek



.....
podpis Burmistrza Miasta Chrzanowa