

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie Uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania na terenie Gminy Chrzanów obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Protokół sporządzony w dniu 16 maja 2022 r. w Chrzanowie przez Panią Annę Zimę - podinspektora w Wydziale Planowania Przestrzennego i Gospodarki.

W dniu 16 maja 2022 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Chrzanowie przy Alei Henryka 20, w sali nr 26 o godz. 16⁰⁰ przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie Uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania na terenie Gminy Chrzanów obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Udział w dyskusji mógł wziąć każdy, stawiając się osobiście w Urzędzie Miejskim w Chrzanowie w miejscu zorganizowanej dyskusji.

I. Lista obecności uczestników spotkania stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

Na zorganizowaną przez Burmistrza Miasta Chrzanowa dyskusję publiczną, poza przedstawicielami organizatora dyskusji, tj.:

Panem Bartoszem Poniatowskim - główny projektant

Panią Edytą Kaszubą - Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki

Panią Anną Zimą - podinspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego i Gospodarki

zgłosiła się jedna osoba zainteresowana rozwiązaniami przyjętymi w projekcie dokumentu.

Dyskusję rozpoczęła Pani Edyta Kaszuba, która przywitała zgromadzonych na dyskusji, podziękowała za przybycie, a następnie przedstawiła głównego projektanta „Uchwały Krajobrazowej” Pana Bartosza Poniatowskiego, któremu oddała głos.

Z uwagi na fakt, że w spotkaniu uczestniczy tylko jedna osoba, Pan Bartosz Poniatowski zaproponował, aby dyskusja przybrała formę wymiany zdań pomiędzy zainteresowanym rozwiązaniem uchwały a organizatorami, podczas której projektant postara się odpowiedzieć na pytania oraz uwagi uczestnika.

Dyskusja:

Pan M.S. – Czy na pylonie, na którym umieszczone są szyldy trójstronne, każda strona to jeden szyld ?

Pan Bartosz Poniatowski – Nie, w takim przypadku mamy do czynienia z jednym szyldem o formie wielostronnej. W projekcie uchwały w rozdziale II mamy definicję formy dwustronnej, dopiszemy też definicję formy wielostronnej.

Pan M.S. – Czy flagi reklamowe liczymy osobno ?

Pan Bartosz Poniatowski – Tak, każdą flagę liczymy indywidualnie.

Pan M.S. – Czy urządzenie, które znajduje się przed obiektem Kasztelani, na którym umieszczone są zbiorczo szyldy różnych działalności, należy traktować jako pylon czy totem ?

Pan Bartosz Poniatowski – Jest to kwestia sporna, ponieważ urządzenie przybiera bardziej formę totemu,

jednak liczba reklam na nim umieszczonych odpowiada pylonowi. Problematiczna w tym przypadku jest też kwestia zwartości. Plon ma mieć formę zwartą, zdefiniowaną w projekcie uchwały. Proszę napisać uwagę aby jednoznacznie określić to urządzenie, przemyślimy tę kwestię i odpowiemy na uwagę.

Pan M.S. – Czy flaga sumuje się do liczby szyldów danej działalności ?

Pan Bartosz Poniatowski – Tak, flagi będące szyldami również się liczą.

Pan M.S. – Czy nazwa obiektu, np. napis: „Kasztelania” na parku handlowym też jest szyldem ?

Pan Bartosz Poniatowski – W tym przypadku trzeba przeanalizować definicję reklamy w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z tą ustawą, reklama to upowszechnianie w jakiegokolwiek wizualnej formie informacji promującej osoby, przedsiębiorstwa, towary, usługi, przedsięwzięcia lub ruchy społeczne. Wydaje mi się, że Kasztelanię możemy potraktować jako usługę lub przedsięwzięcie, jednak jest to kwestia do zastanowienia.

Pan M.S. – Jak należy traktować reklamy sklepów House, Cropp, Reserved, umieszczone wewnątrz Centrum Handlowego MAX, widoczne przez okna od strony ul. Szpitalnej ? Są to reklamy przypominające formą podświetlane kasetony, nie są przyklejone do szyby. Czy mogą być w witrynie? Czy taka forma jest dopuszczona ?

Pan Bartosz Poniatowski – Zależy od tego gdzie dokładnie znajdują się te reklamy, czy są one umieszczone w otworze okiennym ograniczonym grubością ściany i krawędziami tego otworu. Jeśli są cofnięte wewnątrz pomieszczenia w budynku to nie ma problemu.

Pan M.S. – Jest to kaseton wewnątrz budynku, a okna są przesłonięte całkowicie tymi reklamami.

Pan Bartosz Poniatowski – Musielibyśmy jeszcze zastanowić się, czy reklamy te możemy zaliczyć jako kasetony. Sprawdzę jak to wygląda w terenie i dam odpowiedź jak te formy należy potraktować.

Pan M.S. – Dostałem jeszcze zbiór wątpliwości do zapisów projektu uchwały, jednak nie zdążyłem ich przeanalizować.

Pani Edyta Kaszuba – Proszę złożyć je drogą urzędową jako uwagi do projektu uchwały. Ostateczny termin składania uwag upływa w dniu 10 czerwca 2022 r.

Pan Bartosz Poniatowski – Każda uwaga będzie rozpatrywana i do każdej się ustosunkujemy.

Na koniec Pani Edyta Kaszuba podziękowała wszystkim za udział w dyskusji.

Na tym dyskusję zakończono.

III. Ustalenia z dyskusji:

Poruszone w dyskusji ustalenia projektu uchwały, budzące wątpliwości, należy złożyć w formie uwag w terminie do dnia 10 czerwca 2022 r.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) 1 egz. dla Burmistrza Miasta Chrzanowa
- 2) 1 egz. do dokumentacji planistycznej
- 3) 1 egz. do publicznego wglądu

Protokół zawiera 2 ponumerowane strony.

Chrzanów, 16 maja 2022 r.

PODINSPEKTOR

Anna Zima
Anna Zima

.....
podpis osoby sporządzającej protokół

BURMISTRZ

Robert Maciaszek
Robert Maciaszek

.....
podpis Burmistrza Miasta Chrzanowa