

PROTOKÓŁ
z III posiedzenia
Komitetu Rewitalizacji
w dniu 9 lipca 2024 r.

Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Miejskim w Chrzanowie, w sali nr 26 o godz. 14⁰⁰. W posiedzeniu wzięło udział 9 członków Komitetu powołanego Zarządzeniem Burmistrza Miasta Chrzanowa Nr ORG.0050.213.2024 z dnia 29 maja 2024 r. oraz jedna osoba upoważniona do udziału w posiedzeniu w zastępstwie za członka Komitetu (z prawem głosu).

Lista obecności z podpisami osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

- I. Drugie posiedzenie Komitetu Rewitalizacji zostało otwarte przez Sekretarza Komitetu Rewitalizacji Annę Skrzyniarz. Sekretarz Komitetu Rewitalizacji przywitała zgromadzone osoby, podziękowała za przybycie, a następnie przedstawiła porządek obrad. Porządek obrad został jednogłośnie zatwierdzony przez Zgromadzonych.
- II. W pierwszym punkcie obrad Sekretarz Komitetu Rewitalizacji przedstawiła zmiany osobowe w składzie Komitetu. Zgodnie z Regulaminem Komitetu Rewitalizacji, jednym z przedstawicieli interesariuszy wchodzącym w skład Komitetu jest przedstawiciel Rady Miejskiej w Chrzanowie. Dotychczasowym przedstawicielem Rady zasiadającym w Komitecie Rewitalizacji była Pani Elżbieta Głabała, która obecnie nie pełni funkcji Radnej. Na nowego członka Komitetu wyznaczono Panią Małgorzatę Dziubę – Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej w Chrzanowie. Ponadto zmianie uległa funkcja Pani Jarosławy Tobiasz w Komitecie Rewitalizacji: z przedstawiciela Urzędu Miejskiego w Chrzanowie na mieszkańca Podobszaru Rospontowa.
- III. W drugim punkcie obrad Sekretarz Komitetu Rewitalizacji poinformowała o otrzymaniu rezygnacji Pani Jarosławy Tobiasz - Przewodniczącej Komitetu Rewitalizacji, z pełnienia dotychczasowej funkcji z deklaracją chęci dalszego, czynnego udziału w pracach Komitetu jako jego członek. W związku z powyższym, w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów wybrano nowego Przewodniczącą Komitetu Rewitalizacji - Pana Kamila Bogusza Dyrektora Muzeum w Chrzanowie im. Ireny i Mieczysława Mazarakich.
- IV. W kolejnym punkcie obrad Sekretarz Komitetu Rewitalizacji poinformowała o postępie prac nad projektem zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Chrzanów, przeprowadzonych badaniach ankietowych dotyczących funkcjonowania obszaru rewitalizacji w Gminie Chrzanów, naborze pomysłów na przedsięwzięcia rewitalizacyjne oraz zorganizowanym spotkaniu otwartym dla mieszkańców, organizacji pozarządowych, przedsiębiorców i pozostałych interesariuszy, podczas którego zaprezentowano wyniki dotychczasowych prac nad aktualizacją dokumentu. Na obecnym etapie prac, zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji oraz w związku z wnioskiem Burmistrza Miasta Chrzanowa z dnia 26 czerwca 2024 r., Komitet Rewitalizacji poproszony został o wyrażenie opinii na temat opracowanego projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Chrzanów.
- V. W wolnych wnioskach omówiono zakres korekt koniecznych do wprowadzenia do przedłożonego do zaopiniowania dokumentu. W szczególności zwrócono uwagę na konieczność skorygowania omyłek pisarskich, ponownego przeanalizowania i uszczegółowienia danych liczbowych i jakościowych dotyczących podobszarów rewitalizacji, a także zwrócono uwagę na potrzebę rozszerzenia uzasadnienia dotyczącego problemów i potrzeb każdego z podobszarów rewitalizacji.

VI. Po wnikliwym przeanalizowaniu przedłożonego dokumentu, w wyniku uzgodnienia stanowisk, Komitet Rewitalizacji wyraził opinię pozytywną z uwagami na temat projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Chrzanów. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

V. Obrady Komitetu Rewitalizacji zamknął Przewodniczący informując, że o terminie następnego spotkania członkowie Komitetu zostaną poinformowani drogą elektroniczną lub telefonicznie.

Protokół sporządziła: Anna Skrzyniarz – Sekretarz Komitetu Rewitalizacji

Anna Skrzyniarz.....

Zatwierdził i podpisał: Kamil Bogusz – Przewodniczący Komitetu Rewitalizacji

Kamil Bogusz.....

OPINIA NR 1/2024
Komitetu Rewitalizacji w Gminie Chrzanów
z dnia 9 lipca 2024 r.

w sprawie projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Chrzanów

W związku z wnioskiem Burmistrza Miasta Chrzanowa z dnia 26 czerwca 2024 r. (data otrzymania 27 czerwca 2024 r.) o zaopiniowanie projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Chrzanów, Komitet Rewitalizacji Gminy Chrzanów na podstawie art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 278) oraz zgodnie z §4 pkt 8 Regulaminu Komitetu Rewitalizacji, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXVIII/258/2017 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 21 lutego 2017 r. o przyjęciu zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji, po wnikliwym przeanalizowaniu przedłożonego dokumentu na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2024 r., postanowił zaopiniować pozytywnie projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Chrzanów z następującymi uwagami:

1. W treści dokumentu zamiennie stosuje się określenie „obszar rewitalizacji” oraz „podobszar rewitalizacji”. W całym dokumencie należy zachować jednolitość definicyjną.
2. Zachodzi niespójność w numeracji kierunków działań pomiędzy tabelą 1 oraz tabelą znajdującą się w rozdziale 7.
3. Zachodzi niespójność udziału powierzchni podobszaru Rospontowa pomiędzy opisem na str. 34 a tabelą 9.
4. Rekomenduje się wskazanie w tabelach nr 10, 13 wartości w podziale na wiek i płeć.
5. Rekomenduje się podparcie konkretnymi danymi przyczyn wysokiej wartości wskaźnika liczby osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców na podobszarze Śródmieście (str. 41).
6. Rekomenduje się wskazanie w tabeli nr 11 wartości w rozbiciu na wiek, płeć, wykształcenie, tak aby móc odpowiednio zaprogramować wsparcie.
7. Rekomenduje się przedstawienie danych liczbowych/procentowych w odniesieniu do głównych przyczyn przydzielania świadczeń pomocy społecznej, w celu poznania skali problemu (str. 42).
8. Rekomenduje się wskazanie przyczyn zdarzeń drogowych oraz ich charakteru aby móc zaproponować odpowiednie rozwiązania (tabela 14).
9. Wskazując potencjał podobszaru Śródmieście, jakim jest wysoka aktywność społeczna wyrażona wysoką liczbą organizacji pozarządowych, warto rozwinąć opis tego potencjału, np. poprzez wskazanie jaki jest zakres działalności tych organizacji. Można pogrupować te organizacje ze względu na „tematykę” ich działalności (str. 44).
10. Wskazując dużą ilość lokali socjalnych przy Alei Henryka należałoby podać dane liczbowe, stosunek lokali należących do gminy do ogólnej liczby mieszkań (str. 47).
11. Wykres 7 - możliwość wynajmu/zakupu mieszkania nie jest zjawiskiem przestrzenno-funkcjonalnym tylko społecznym.
12. Na stronie 52, przedstawiając dane wynikające z badań ankietowych, pojawia się informacja o przeprowadzonej wizji lokalnej. W rozdziale na stronie 39 znajduje się informacja w jaki sposób pozyskane zostały dane na potrzeby diagnozy pogłębionej. Tam również powinna znaleźć się informacja o przeprowadzonych wizjach lokalnych.
13. W tabeli na str. 53 pn. „Zdiagnozowane zjawiska kryzysowe i występujące potencjały podobszaru Śródmieście” wskazano złą kondycję demograficzną obszaru jako jedno ze zjawisk kryzysowych – skąd taki wniosek? W opracowaniu nie przedstawiono danych związanych z dziećmi, młodzieżą. Jako zjawisko kryzysowe wskazano również obniżony poziom bezpieczeństwa publicznego – również nie wskazano danych ilościowych co do zaistniałych przestępstw/wykroczeń, ich wykrywalności oraz charakteru.
14. Wszystkie uwagi dotyczące potrzeb rozszerzenia uzasadnienia dotyczącego problemów i potrzeb Podobszaru Śródmieście, niewystarczające podparcie danymi liczbowymi i jakościowymi wskazane powyżej dotyczą również Podobszaru Stella i Rospontowa.

15. Linia kolejowa przebiegająca w zachodniej części podobszaru Stella, która została wskazana w opracowaniu jako przyczyna ponadnormatywnego narażenia podobszaru na hałas komunikacyjny jest nieużytkowana od kilku lat.
16. W rozdziale 5.4. podsumowanie powinno zostać sporządzone oddzielnie dla każdego z podobszarów, tak jak oddzielnie robi się pogłębioną diagnozę oraz formułuje się wizję podobszarów. W podsumowaniu pojawia się wiele informacji, które nigdzie wcześniej nie zostały poruszone, ani w analizie ilościowej, ani jakościowej (np. informacja o dużej ilości budynków ogrzewanych przez indywidualne paleniska węglowe o niskiej sprawności, niezagospodarowanych przestrzeniach w centrum powstałych w wyniku wyburzeń prywatnych nieruchomości, niewykorzystaniu obiektów publicznych o dużym potencjale użytkowym, występowaniu dzikich miejsc postojowych w sąsiedztwie centrum miasta, oświetleniu wymagającym modernizacji, potrzebie modernizacji układu komunikacyjnego w centrum miasta, wysokiej wartości kulturalnej i turystycznej gminy w kontekście zabytków techniki).
17. W podsumowaniu dla strefy technicznej zamieszczono informację o niedostosowaniu w pełni do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami budynku Wadowickiego Centrum Kultury – nie ma takiego obiektu w Chrzanowie.
18. W tytułach oraz opisach projektów nie powinno używać się wyrażenia „rewitalizacja”, które ma definicję ustawową. Tytuły oraz opisy projektów, jeśli już muszą zawierać określone działania budowlane, powinny się odnosić do definicji ustawowych wynikających z ustawy Prawo budowlane (budowa, przebudowa, remont).
19. Z uwagi na umieszczenie na liście projektów podstawowych projektów dotyczących wsparcia dzieci i młodzieży lub infrastruktury dla niej przewidzianej należy wskazać, że w rozdziale 5 znajdują się jedynie pojedyncze opinie sformułowane na podstawie danych jakościowych. W ramach rozdziału 5 nie wskazano ilości dzieci jaka zamieszkuje podobszary rewitalizacji.
20. W projekcie pn. „Rewitalizacja MOKSiR” należy dostosować opis projektu w zakresie problemu jaki ma rozwiązać, jakie są cele realizacji projektu. Obecnie przedstawiono jedynie pozytywny wpływ uczestnictwa w kulturze, co obecnie jest zapewniane przez MOKSiR.
21. Należy zweryfikować kwotę szacunkowej wartości wkładu UE dla przedsięwzięcia pn. „Rozwój śródmieścia poprzez tworzenie nowych miejsc integracji społecznej, aktywizacji rynku pracy, tworzenie pozytywnych zmian w społeczności lokalnej - ul. J. Woynarowskiej 1” – wydaje się zbyt mała w stosunku do kwoty szacowanej wartości przedsięwzięcia.
22. Zgodnie z ustawą o rewitalizacji, co do zasady wszystkie projekty w ramach GPR powinny odbywać się na obszarze/podobszarach rewitalizacji. Ustawodawca dał możliwość realizacji projektów poza obszarem/podobszarami, ale tylko w przypadku kiedy w GPR znajdzie się wyczerpujące uzasadnienie dlaczego projekt nie może być zrealizowany na obszarze/podobszarze tylko poza – w tym celu należy zweryfikować zakres projektu pn. „Rewitalizacja Alei Henryka” oraz uzasadnić projekt pn. „Aktywizacja społeczności lokalnej wokół tworzenia cyfrowego archiwum historii osiedli Rospontowa, Śródmieście, Stella”, dla którego jako miejsce realizacji wskazano Miejską Bibliotekę Publiczną w Chrzanowie przy ul. Władysława Broniewskiego 10 C.
23. Rozdział 8.4. - niewłaściwe jest traktowanie opisu dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych jako listy rezerwowej, na którą wpisuje się zadania, które zamierza się realizować w przypadku uzyskania oszczędności lub dodatkowych środków. Opis ten powinien służyć przede wszystkim wskazaniu kierunków działań wspierających główny proces rewitalizacji.

Przewodniczący Komitetu Rewitalizacji

