

PROTOKÓŁ

dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów

Protokół sporządzony w dniu 5 lutego 2024 r. w Urzędzie Miejskim w Chrzanowie przez Panią Annę Skrzyniarz - podinspektora w Wydziale Planowania Przestrzennego i Gospodarki Urzędu Miejskiego w Chrzanowie.

Na podstawie art. 11 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.), w związku z art. 65 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688), w dniu 5 lutego 2024 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Chrzanowie przy Alei Henryka 20, w sali nr 26 o godz. 15³⁰ przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów.

I. Głos w dyskusji zabrali:

Na zorganizowaną przez Burmistrza Miasta Chrzanowa dyskusję publiczną, poza przedstawicielami organizatora dyskusji, tj.:

Panią Edytą Kaszubą - Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki
Panią Anną Skrzyniarz - Podinspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego i Gospodarki
Panem Kamilem Ryszem – Projektant zmiany studium
Panią Julią Strojcem – Projektant zmiany studium

zgłosiły się 22 osoby zainteresowane rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany studium.

Dyskusję rozpoczęła Pani Dyrektor Edyta Kaszuba, która przywitała zgromadzonych, podziękowała za przybycie, a następnie oddała głos projektantom zmiany studium.

Projektanci zaproponowali formę i przebieg spotkania, prosząc o chwilę uwagi, aby móc w pierwszej kolejności przedstawić, a następnie omówić założenia zmiany studium, jednak uczestnicy w sposób chaotyczny, uniemożliwiający przeprowadzenie dyskusji na właściwy temat, dopytywali o plany budowy spalarni odpadów. Uczestnik przywołał również obwieszczenie Burmistrza Miasta Chrzanowa o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium, w którym podano, że zmiany będą dotyczyć również ustaleń w zakresie realizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii oraz ich stref ochronnych, a także korekty ustaleń dotyczących minimalnej odległości budynków od lasu i uzupełnienie tekstu studium w zakresie oceny zgodności projektu planu z ustaleniami studium – czyli nie tylko ujawnienia złóż.

Uczestnicy dopytywali o procedowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru południowo-zachodniej części Kościelca w Chrzanowie, który swoim zasięgiem obejmuje teren Veolii i o jego zgodność ze studium. W szczególności dopytywano o zgodność projektu planu ze studium w zakresie planowanego przeznaczenia terenu obecnej ciepłowni.

Pani Edyta Kaszuba wyjaśniła, że dzisiejsze spotkanie nie jest związane z procedurą planistyczną opracowania wspomnianego planu miejscowego. Jeśli plan będzie wykładany do publicznego wglądu, to mieszkańcy zostaną o tym poinformowani oraz zostanie przeprowadzona dyskusja publiczna, taka jak ma miejsce dzisiaj. Projekt planu miejscowego jest w trakcie sporządzania, pierwsze nasze założenia zostały sformułowane i przesłane do zaopiniowania i uzgodnień, jednak nie jest to jeszcze projekt nad którym moglibyśmy już dyskutować. W związku z powyższym Pani Edyta zwróciła się z prośbą o skupienie się na właściwym temacie dzisiejszego spotkania, czyli projekcie zmiany studium. Zmiana studium nie obejmuje zmian w przeznaczeniu terenu będącego własnością Veolii. Działki przyległe do ciepłowni zmieniły przeznaczenie na tereny aktywności gospodarczej, ponieważ nie są już własnością spółki i nie potrzebują przeznaczenia IT-C. Na terenie Veolii wprowadziliśmy jedynie dopuszczenie lokalizacji OZE.

Wyjaśnienia wymaga również kwestia zakresu zamiany studium. Jak uczestnik wspomniał, w trakcie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium mieliśmy wniosek Kopalni i Prażalni Dolomitu „Żelatowa” S.A., który stanowił podstawę do wszczęcia procedury. Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium obejmuje cały obszar gminy, a nie tylko teren „Żelatowej”. Po podjęciu uchwały, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wyznaczony został termin na składanie wniosków. Wnioski takie wpłynęły i mogliśmy je przyjąć, ponieważ przystąpienie dotyczy terenu całej gminy. Zostały one rozpatrzone i dlatego prezentujemy Państwu szerszy zakres zmian.

Projektant zmiany studium poinformował o możliwości składania uwag do wyłożonego dokumentu. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Burmistrz Miasta Chrzanowa w obwieszczeniu o wyłożeniu do publicznego wglądu przekazał informację o możliwości składania uwag do wyłożonego projektu w terminie do dnia 8 marca 2024 r. Każdy, kto kwestionuje zapisy w projekcie zmiany studium może złożyć taką uwagę. Uwagi będą rozpatrywane przez Burmistrza, a te nieuwzględnione również przez Radę Miejską, ponieważ Burmistrz przedstawia Radzie do uchwalenia projekt zmiany studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag.

Osoby przybyłe na dyskusję wnoszą uwagę ustną do protokołu o wprowadzenie do zmiany ustaleń studium zakazu możliwości lokalizacji spalarni odpadów na terenie Veolii przy ul. Pogorskiej (teren IT-C).

Projektant wskazał, że zmiana studium dotyczy również wyznaczenia nowego połączenia drogowego między ul. Borowcową, a ul. Powstańców Styczniowych, realizowanego przez Powiatowy Zarząd Dróg w Chrzanowie w ramach decyzji ZRID oraz zmiany przeznaczenia fragmentu terenu z terenu wielofunkcyjnego z dominacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na teren wielofunkcyjny z dominacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Uczestniczka podniosła temat zapisu w pkt. 2.4.7. Kierunków i polityki przestrzennej: „w zakresie infrastruktury technicznej Studium ustala utrzymanie istniejących obiektów lub urządzeń infrastruktury technicznej (ujęcia wód, oczyszczalnia ścieków, składowania odpadów, przetwarzania w tym: spalania odpadów medycznych w istniejącej spalarni odpadów medycznych przy ulicy Powstańców Styczniowych itp.”, aby dowiedzieć się dlaczego dopisane zostały zapisy dla spalarni. Uczestnicy wyrazili zaniepokojenie zapisem „itp.”, i późniejszym zapisem o możliwości ich przebudowy i rozbudowy.

Projektant wyjaśnił, że jest to istniejąca działalność i uznano, że zapis ten wymaga doprecyzowania w celu uwzględnienia istniejącego stanu rzeczy. Przez zapis „itp.” nie możemy rozumieć dopuszczenia spalania RDF-u czy innych odpadów. Studium to dokument kierunkowy kształtujący politykę przestrzenną gminy, niebędący aktem prawa miejscowego i na jego podstawie nie można wydawać decyzji administracyjnych. Kolejnym etapem jest plan miejscowy, którego zapisy nie mogą naruszać przepisów studium, jednak jest to dokument dużo bardziej szczegółowy, który doprecyzowuje i zawęża zakres możliwej działalności. Inną kwestią są decyzje środowiskowe, które w jeszcze większym zakresie mogą skutecznie ograniczyć skalę planowanych przedsięwzięć.

Ze względu na dotychczas burzliwy przebieg dyskusji projektant Pan Kamil Rysz wyjaśnił jeszcze raz, jaki jest zakres zmiany Studium, z omówieniem szczegółowo podstawy zmiany studium, w tym zasad techniki prawodawczej i przebiegu procedury planistycznej. Zwrócił uwagę na szereg organów opiniujących

i uzgadniających. Wskazał, że procedura zmiany studium związana jest z przepisami przejściowymi wynikającymi z wejścia w życie dnia 24 września 2023 roku ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688), w tym w szczególności na fakt, że procedura w formie dotychczasowej zakłada wyłożenie projektu do publicznego wglądu, dyskusję publiczną i możliwość składania uwag. Tym samym nie należy patrzeć na ujednoczony tekst ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w którym mowa jest o partycypacji społecznej i wprowadzono zupełnie inne zasady przebiegu prac planistycznych, przy jednoczesnym wyeliminowaniu Studium z obiegu prawnego. Wskazał, że ujawnienie złożeń wynika ze zmiany ustawy Prawo geologiczne i górnicze. W tym omówił szczegółowo zakres zmian wskazując, że jest to tylko niewielka zmiana dokumentu obowiązującego, a nie zmiana Studium jako nowa edycja.

W toku dalszej dyskusji jeszcze raz szczegółowo omówiono teren ujawnionego złoża i wskazano na możliwość składania uwag, które będą rozpatrywane zgodnie z procedurą przez Burmistrza, a nieuwzględnione będą rozpatrywała Rada Miejska.

Jeszcze raz odniósł się do istniejącej spalarni odpadów medycznych wyjaśnił, że modyfikacja zapisów ma związek z sposobem interpretacji.

Wyjaśnił również, że etap składania wniosków przez osoby indywidualne toczy się równoległe z wnioskami organów i instytucji. Jednocześnie przebieg procedury jest taki, a nie inny i idea wyłożenia do publicznego wglądu jest właśnie taka, aby zaangażować mieszkańców i wyważyć odpowiednio szeroko pojęty interes społeczny. Uwzględnienie wniosku o treści „nie chcę spalarni”, jest wnioskiem bardzo ogólnym, a większość dyskusji dotyczyła nie zmiany studium, a procedowanego projektu planu miejscowego obejmującego teren spółki Veolia. Ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany studium jest z dnia 11 stycznia 2024 r. i ukazało się 18 stycznia 2024 r., projekt wyłożono od dnia 26 stycznia 2024 r., a dyskusję zorganizowano 5 lutego 2024 r., dając każdemu możliwość zapoznania się z projektem przed niniejszą dyskusją.

Projektant odniósł się również do wypowiedzi Pana Radnego, że owszem pierwotnie przystąpienie do zmiany Studium dotyczyło przede wszystkim ujawnienia złoża, ale to Rada Miejska przystąpiła do zmiany w granicach administracyjnych, co jest poprawne i słuszne, gdyż zawężenie zmiany tylko do granic złoża uniemożliwiło by wprowadzenie innych zmian wynikających z toku procedury planistycznej (wnioski organów i instytucji, osób indywidualnych itd.).

Projektant podkreślił, że Studium to jest dokument kierunkowy, nie będący aktem prawa miejscowego i owszem ma przełożenie na plan miejscowy, który jest doprecyzowaniem jego ustaleń i nie musi być przeniesieniem ustaleń studium w stosunku 1: 1 – można zawęzić ustalenia studium w planie miejscowym. Jednocześnie przepisy środowiskowe dają o wiele większe możliwości wpływu na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i pozwalają na ostateczne rozstrzygnięcie kwestii dopuszczonych w planie miejscowym.

Odniósł się również do poruszonej kwestii terenów nie objętych planem, dla których wydawane są decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, które nie są często zgodne ze studium, w tym w szczególności do wyznaczonych parametrów. Stąd też redakcja zapisów studium jest taka, aby w planie miejscowym można było uwzględnić tak wydane decyzje.

Wskazał również, że przy dokumencie kierunkowym jakim jest studium, nie będącym podstawą wydawania decyzji administracyjnych rozumianych jako warunki zabudowy, czy pozwolenie na budowę, warto na tym etapie mieć większe możliwości i dopuszczenia, które można wprowadzić w planie. Jeszcze raz podkreślono szczególny charakter tego dokumentu nie będącego aktem prawa miejscowego, a mającego wpływ na treść planu miejscowego, który nie może naruszać jego ustaleń.

Wyjaśnił zapisy dotyczące obszarów rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych powyżej 500kW, przy czym jest to ograniczone zapisami do elektrowni fotowoltaicznych. W ramach tego zapisu nie dopuszcza się elektrowni wiatrowych. Jednocześnie przepisy tak się zmieniają, że tych obszarów kiedyś nie wyznaczano wcale, później było to 100kW, a teraz mowa o 500kW.

Projektant wyjaśnił również kwestię zabudowy istniejącej, która funkcjonuje niejako niezależnie od przeznaczenia w planie do swojej śmierci technicznej. Jednocześnie wyjaśnił sposób redakcji zapisów związany z oceną zgodności planu ze studium przy czym zgodność ta dotyczy sporządzanych projektów, a nie wszystkich planów. Tłumacząc jednocześnie czym jest dopuszczanie i funkcje uzupełniające. Zwrócił uwagę, że zmiana przepisów prawa zakłada wygaszenie Studium, a plan ogólny nie będzie posiadał części tekstowej, tylko zasadnicze ustalenia w formie elektronicznej. Jeszcze raz zwracając uwagę, że ustalenia studium nie mają przełożenia na decyzje administracyjne.

Zwrócił uwagę, że jeżeli teren przeznaczono pod infrastrukturę ciepłownictwa (zaopatrzenia w ciepło) to funkcją podstawową jest dostarczanie ciepła, a nie definiowanie rodzaju paliwa, czy też sposobu pozyskiwania tego ciepła, stąd funkcja podstawowa to dostarczanie ciepła, a nie np.: spalanie odpadów.

Odnosił się również do kwestii dotyczącej ograniczeń w zabudowie związanej z wpływami eksploatacji górniczej i możliwością wystąpienia roszczeń z tego tytułu wobec gminy. Jednocześnie szczegółowo tę kwestię regulują inne przepisy, w tym w szczególności prawo geologiczne i górnicze.

Wyjaśnił również, że uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, to opis stanu istniejącego zagospodarowania terenu i istotnie kilka kwestii być może wymagałoby aktualizacji, jednak zakres zmiany jest dosyć ograniczony, a przedmiotem procedury nie jest nowa edycja studium.

W związku z brakiem dalszych pytań, Pani Edyta Kaszuba zakończyła spotkanie dziękując uczestnikom za udział.

II. Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji:

- 1) Poruszone w dyskusji ustalenia projektu zmiany studium, budzące wątpliwości, należy złożyć w formie uwag do projektu zmiany studium.
- 2) Uwaga zgłoszona przez wszystkich zgromadzonych, złożona ustnie do protokołu, o wprowadzenie do zmiany studium zakazu możliwości lokalizacji spalarni odpadów na terenie Veolii przy ul. Pogorskiej (teren IT-C), będzie stanowić przedmiot rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta Chrzanowa.

III. Informacja o sposobie spełnienia wymogów zawartych w art. 8d ust. 2 ustawy w przypadku przeprowadzenia dyskusji publicznej za pomocą środków porozumiewania się na odległość:

Dyskusja publiczna nie była prowadzona na pomocą środków porozumiewania się na odległość. Udział w dyskusji mógł wziąć każdy, stawiając się osobiście w Urzędzie Miejskim w Chrzanowie w miejscu zorganizowanej dyskusji.

Protokół zawiera 4 ponumerowane strony.
Chrzanów, 5 lutego 2024 r.

PODINSPEKTOR
Skrzyżniak
.....
Anna Skrzyżniak
.....
podpis osoby sporządzającej protokół

BURMISTRZ
Robert Maruszek
.....
podpis Burmistrza Miasta Chrzanowa