

WYKAZ UWAG
zgłoszonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany
studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów

Lp	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza Miasta Chrzanowa		Uwagi	
				Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Treść uwagi	Informacja dot. rozpatrzenia
1	2	3	4	5	6	7	8
1	13.02.2024	Osoba fizyczna	Działki nr 163/5 i 175/4, Pogorzyce		X	Wnioskuję o zmianę w projekcie studium zagospodarowania przestrzennego na działkach 163/5 oraz 175/4 z R na WMR. Wniosek uzasadnia następującymi przesłankami: - nieruchomość od wielu lat nie jest wykorzystywana rolniczo i jako właściciel również nie zamierza na niej prowadzić działalności rolniczej - teren nieruchomości porośnięty jest w całości trawą oraz niskimi krzewami, nie jest to obszar utrzymywany w dobrej kulturze rolnej - działki położone są przy drodze asfaltowej, posiadają dogodny dojazd oraz możliwość zapewnienia mediów - część miejscowości, w której położona jest nieruchomość jest obecnie intensywnie zabudowywana, a w bezpośrednim sąsiedztwie powstają nowe budynki mieszkalne - w obowiązującym studium okoliczne działki posiadają taki sam status oraz opis stąd niezrozumiałym jest nadanie w aktualnym planie różnego przeznaczenia dla obszarów o takiej samej charakterystyce, dla działek 163/5 oraz 175/4 jest to R oraz ZL, a dla pozostałych działek w bezpośredniej okolicy MN/ZP - w 2020 r. wnioskowałem o zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego.	Brak możliwości przeznaczenia wskazanej nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową ze względu na: - znaczne rezerwy terenów mieszkaniowych w gminie, - brak zabudowy mieszkaniowej sąsiadującej, - ochronę gruntów rolnych, zwłaszcza klasy III, - przeciwdziałanie rozpraszaniu się zabudowy.
2	14.02.2024	Osoba fizyczna	Rejon ul. Pogorskiej w Chrzanowie	X		Wnosi o ustalenie zakazu termicznego przetwarzania odpadów przy ul. Pogorskiej w Chrzanowie.	Uwzględnienie poprzez wprowadzenie zapisu zakazującego termicznego przetwarzania odpadów na terenie IT-C przy ul. Pogorskiej.
3	14.02.2024	Osoba fizyczna	Rejon ul. Pogorskiej w Chrzanowie	X		Treść jak uwaga nr 2	Jak dla uwagi nr 2
4	15.02.2024	Osoba fizyczna	Działka nr 994/7 przy ul. Siemota, obręb Płaza		X	Zwraca się z prośbą o przeznaczenie w projektowanym studium działki, której jest współwłaścicielką, pod zabudowę rekreacji indywidualnej/zabudowę letniskową. Działka znajduje się w ramach zwartej zabudowy mieszkaniowej sołectwa Płaza, na całej długości przylega do drogi publicznej ulicy Siemota - będącej drogą powiatową. Posiada możliwość uzbrojenia w sieć	Brak możliwości przeznaczenia wskazanej nieruchomości pod zabudowę ze względu na: - znaczne rezerwy terenów mieszkaniowych w gminie, - brak zabudowy mieszkaniowej sąsiadującej, - ochronę gruntów rolnych, zwłaszcza klasy III, - przeciwdziałanie rozpraszaniu się zabudowy.

						wodociągową - potwierdzoną przez Wodociągi Chrzanowskie w warunkach przyłączenia wydanych dnia 13.07.2023 r., jak i ma zapewniony dostęp do sieci energetycznej. Znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie (z trzech stron) nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi oraz gospodarczymi. Dodatkowo ze względu na swoją lokalizację w otoczeniu terenów zielonych, spełnia kryteria dla realizacji ekstensywnej zabudowy rekreacyjnej. Zaznacza, że na większości nieruchomości zamierza utworzyć ekologiczne uprawy, natomiast zależy jej na możliwości zamieszkania przynajmniej przez część roku w miejscu, w którym te uprawy będą prowadzone. Urząd odmawia wydania decyzji o warunkach zabudowy na zabudowę siedliskową na ww. działce - chociaż wraz z mężem są rolnikami - dlatego prosi o przychylenie się do prośby, aby nieruchomość mogła być wykorzystana zgodnie z zamiarem dla którego ją nabyli. Prosi o objęcie działki symbolem WMR (tereny wielofunkcyjne z dominacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej), który wydaje się być najbardziej zbliżony do przeznaczenia o jakie wnioskuje.	
5	01.03.2024	Osoba fizyczna	Działka nr 183/2, obręb Luszowice	X		Obecnie działka znajduje się w terenach rolnych kl. IVB i prosi o rozszerzenie części tej działki w zakresie zaznaczonym na czerwono w załączonej mapie, stanowiącej obszar ok. 0,09 ha (jest to zaledwie 25% obszaru działki) na tereny wielofunkcyjne z dominacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej (WMR). Zaznaczony obszar nie wchodzi o teren doliny cieku potoku Luszówka, ani w żaden sposób w niego nie ingeruje. Działka znajduje się w drugiej linii zabudowy jednorodzinnej, posiada dostęp do drogi głównej poprzez działkę nr 182/2 (działka w obszarze WMR). Działka jest uzbrojona w sieć kanalizacyjną, posiada dostęp do wodociągu (możliwość podłączenia) oraz energii elektrycznej.	Brak możliwości przeznaczenia całej wskazanej nieruchomości pod zabudowę ze względu na: - znaczne rezerwy terenów mieszkaniowych w gminie, - brak zabudowy mieszkaniowej sąsiadującej, - ochronę gruntów rolnych zwłaszcza klasy III, - przeciwdziałanie rozpraszaniu się zabudowy. Jednocześnie mając na uwadze bezpośrednie sąsiedztwo cieków naturalnych i ograniczanie zainwestowania, fragmentaryczne dopuszczenie zabudowy jest ograniczone do części działki i z zastosowaniem wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.
6	04.03.2024	Osoba fizyczna	Działki nr 4194/11, 4194/12 przy ul. Żurawiec, obręb Chrzanów	X		Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 4194/11 (w części) położonej w miejscowości Chrzanów przy ul. Żurawiec, na cele mieszkaniowe, która umożliwi realizację zamierzenia budowlanego polegającego na budowie jednorodzinnego budynku mieszkalnego wraz z infrastrukturą niezbędną do jego samodzielnego funkcjonowania. Orientacyjne wymiary i lokalizacja obiektu zostały przedstawione w załączniku nr 3 do wniosku, z zastrzeżeniem, iż wskazana lokalizacja, z uwagi na ograniczenia związane z istniejącą infrastrukturą, może zostać zmieniona, jak również może obejmować działkę nr 4194/12. Przedmiotowe nieruchomości stanowią jeden obszar i graniczą bezpośrednio z działkami o przeznaczeniu	Brak możliwości przeznaczenia całych wskazanych nieruchomości pod zabudowę ze względu na: - znaczne rezerwy terenów mieszkaniowych w gminie, - brak zabudowy mieszkaniowej sąsiadującej, - ochronę gruntów rolnych, zwłaszcza klasy III, - przeciwdziałanie rozpraszaniu się zabudowy. Jednocześnie mając na uwadze bezpośrednie sąsiedztwo cieków naturalnych i ograniczanie zainwestowania, fragmentaryczne dopuszczenie zabudowy jest ograniczone do części działki i z zastosowaniem wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

					określonym w Studium jako „WMN” zabudowanymi budynkami jednorodzinnymi oraz budynkami gospodarczymi. Zamiana przeznaczenia części działek nr 4194/11 oraz 4194/12 z „Z” na „WMN” umożliwi ich wykorzystanie w celu zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych dla jednej rodziny. Pozostały obszar wskazanych nieruchomości będzie przeznaczony jako tereny zielone pod uprawę roślin oraz łąkę — tak, jak dotychczas i niezmiennie od kilkudziesięciu lat. Zmiana przeznaczenia nieruchomości będących przedmiotem wniosku nie wpłynie na nadmierne zainwestowanie obszaru przyrodniczego doliny potoku Chechło oraz nie będzie ingerować w jego funkcje bioklimatyczną i krajobrazową. Opisywane działki od kilkudziesięciu lat (prawie 100 lat) były wykorzystywane jako rolne — pod uprawę roślin oraz łąkę. Potwierdzeniem tego faktu są zdjęcia lotnicze uzyskane z Centralnego Ośrodka Geodezji i Kartografii wydane przez Głównego Geodetę Kraju, które w przypadku konieczności, zostaną udostępnione w toku procedowania wniosku. Nieruchomości te od 2012 roku są regularnie koszone, zatem nie ma możliwości aby występowały na ich obszarze rośliny o szczególnych wartościach przyrodniczych. Decyzją Burmistrza Miasta Chrzanowa z 2016 roku działki te zostały rozgraniczone względem nieruchomości przyległych, a następnie zabudowane wzdłuż granic zewnętrznych, metalowymi słupkami osadzonymi w betonowych stopach fundamentowych celem realizacji stałego ogrodzenia — prace te zostały wykonane w ramach przygotowania terenu pod zabudowę jednorodzinnym budynkiem mieszkalnym, dla którego w ówczesnym czasie wydawano warunki zabudowy - cały teren osady Żurawiec nie był objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Z uwagi, iż Uchwałą Nr VI/43/2019 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 2 kwietnia 2019 roku został uchwalony Miejsowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego (dalej „MPZP”), który uniemożliwił wykorzystanie przedmiotowych terenów na cele budowlane, w dniu 21 lutego 2020 roku został złożony wniosek do Burmistrza Miasta Chrzanowa o zmianę MPZP w zakresie zmiany przeznaczenia ww. działek na cele zabudowy jednorodzinnym budynkiem mieszkalnym. Argumentując zasadność zmiany przeznaczenia części działek 4198/11 i 4198/12 z terenów zielonych na obszary zabudowy mieszkaniowej wskazuje: 1) w sąsiedztwie ww. nieruchomości zlokalizowane są działki zabudowane w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy,	
--	--	--	--	--	---	--

						2) działki posiadają dostęp do drogi - utwardzona ulica Żurawiec, 3) działki są uzbrojone - z dostępem do sieci wodociągowej, gazowej i elektrycznej. 4) teren nie jest w obszarze zalewowym - co potwierdzają aktualne zapisy Studium, 5) wielkość terenu objęta wnioskiem o zmianę przeznaczenia na cele budowlane, niezbędna do realizacji budynku mieszkalnego jednorodzinnego jest obszarowo niewielka, zatem nie będzie miała realnego wpływu na zmianę parametrów i wskaźników urbanistycznych, 6) na działkach nie występują żadne cenne rośliny ani siedliska zwierząt - co zostało wykazane w treści uzasadnienia powyżej, 7) planowany do budowy jednorodzinny budynek, w żaden sposób nie naruszy istniejącego ładu przestrzennego, a stanowić będzie kontynuację już istniejącej na tym obszarze zabudowy, planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko i przyczyni się do właściwego wykorzystania istniejącego terenu podnosząc jednocześnie wpływy do budżetu miasta z tytułu podatku od nieruchomości.	
7	04.03.2024	Zarząd Osiedla Młodości w Chrzanowie	1a. teren 2 - IT-C pomiędzy ul. Pogorską a ul. Nowakowskiego 1b. teren AG, przyległy do IT-C, pomiędzy ul. Pogorską a ul. Nowakowskiego	X W części	X W części	Wnoszą uwagi do projektu zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko: 1a. We wszystkich odnośnych miejscach opracowanej zmiany studium wprowadzić jednoznaczny zapis zakazujący w terenie 2 funkcjonalnym infrastruktury technicznej „dostarczania ciepła” IT-C pomiędzy ul. Pogorską a ul. Nowakowskiego przetwarzania termicznego - spalania odpadów komunalnych i przemysłowych, ich gromadzenia i przetwarzania w jakiegokolwiek formie, także odzysku energii z tych źródeł. 1b. Teren infrastruktury technicznej aktywności gospodarczej AG, przyległy do IT-C, pomiędzy ul. Pogorską a ul. Nowakowskiego zmienić na AG3 z przeznaczeniem na fotowoltaiczne urządzenia wytwarzające energię elektryczną z OZE — energii promieniowania słonecznego oraz wykluczeniem tam gromadzenia, przetwarzania w tym przetwarzania termicznego - spalania odpadów komunalnych i przemysłowych, także odzysku energii z tych źródeł. W zakresie dopuszczonego zagospodarowania na terenie IT-C i AG3 wykluczyć powstanie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, także rozbudowy w takim kontekście już istniejącej infrastruktury.	W zakresie części 1a. uwagi - uwzględnienie poprzez wprowadzenie zapisu zakazującego termicznego przetwarzania odpadów na terenie IT-C przy ul. Pogorskiej. W zakresie części 1b. uwagi - nieuwzględnienie - niezgodne z wnioskiem właściciela działek.

			2. Zapis			2. Usunąć zapis pkt 6 i pkt 7 — str. 9 w Części II Kierunki i polityka przestrzenna - jako umożliwiający dowolną zmianę przeznaczenia terenów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego decyzją administracyjną (n.p. Burmistrza) i sprzeczny z wymaganiami zgodności miejscowych planów z ustaleniami studium.	W zakresie części 2. uwagi - nieuwzględnienie - zapis ten nie daje pełnej dowolności w zagospodarowaniu terenów.
			3. Zapis			3. Wszędzie tam gdzie jest mowa o wytwarzaniu energii z OZE zaznaczyć, że jest to energia elektryczna pozyskiwana z energii promieniowania słonecznego. Wprowadzenie rozwiązań 1a. i 1b. motywowane jest powszechnym sprzeciwem społecznym dla lokalizowania inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko w bliskim sąsiedztwie wielotysięcznych osiedli mieszkaniowych, budowy nowych lub rozbudowy już istniejących instalacji z przeznaczeniem do spalania odpadów komunalnych i przemysłowych. Członkowie wspólnoty samorządowej Gminy Chrzanów mają prawo do zamieszkiwania w przyjaznym środowisku bez poczucia zagrożenia dla zdrowia swojego i dzieci, bez obaw przed szkodliwym oddziaływaniem powstających inwestycji i prowadzonej działalności gospodarczej. Uwagi 2 i 3 umożliwią jaśniejszy i klarowny zapis studium odnośnie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ograniczy możliwość dowolnego ich kształtowania.	W zakresie części 3. uwagi - uwzględnienie – doprecyzowanie zapisów
8	20.03.2024	Rada Osiedla Młodości w Chrzanowie	Jak w uwadze nr 7	X W części	X W części	Treść jak uwaga nr 7	Jak dla uwagi nr 7
9	21.03.2024	Osoba fizyczna	Działki nr 564/24, 564/25, 564/26, 564/28, obręb Kościelec	X		Działki położone w Chrzanowie przy ulicy Pogorskiej zostały zakupione od Veolia Południe Sp. z o.o. a) Obszar wszystkich 4 działek został określony jako „Tereny przemysłowe” i jako taki jest wpisany w aktach notarialnych zakupu. b) zgodnie z pierwotnym wyłożeniem studium obszar działek został określony jako „Tereny infrastruktury technicznej – tereny usług ciepłowniczych IT-C” oraz częściowo jako „Zieleń pozostała ZP”. c) W dniach od 26 stycznia 2024r. do 16 lutego 2024 nastąpiło wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmiany Studium. W przedmiotowym wyłożeniu uwzględniono wnioski w sprawie przeznaczenia działek 564/25, 564/26 (oraz na mapie 564/28). Teren tych działek przeznaczono jako AG – tereny aktywności gospodarczej. Nie uwzględniono działki 564/24. W załączniku nr 1 do zarządzenia pozycja 141 [dot. zarządzenia w sprawie rozpatrzenia uwag do MPZP] dla działek 564/25, 564/26 przedstawiono zakres inwestycji: - budynki biurowe,	Uwzględnienie uwagi zgodnie z oczekiwaniem wnoszącego.

					- budynki nieuciążliwej produkcji, - budynki magazynowe, - place parkingowe dla tirów, - komunikacji wewnętrznej, - budynki garaży i wiat Przedmiotowy zakres możliwych inwestycji został uwzględniony zgodnie ze sporządzoną zmianą Studium dla działek 564/25 i 564/26 oraz na załączonych mapach z obszarem zmian. Na mapach uwzględniona jest również wnioskowana działka nr 564/28, natomiast w załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr ORG.0050.510.2023 Burmistrza Miasta Chrzanowa z dnia 23 listopada 2023 r. pominięto ten nr działki (nie wymieniono jej w odpowiedzi na wniosek w poz. 141) pomimo, iż była wymieniona we wniosku z dnia 02.05.2023r., wobec czego wnioskują: Wniosek nr 1 Wnoszą o uzupełnienie w wykazie pozytywnie rozpatrzonych wniosków również działki nr 526/28. W załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr ORG.0050.510.2023 Burmistrza Miasta Chrzanowa z dnia 23 listopada 2023r., przedmiotową działkę uwzględnioną w zakresie zmiany przeznaczenia z ITC na AG, tak jak wymienione jako uwzględnione, a wnioskowane w tym samym piśmie działki 526/25 i 526/26. Działka nr 526/28 była wymieniona we wniosku, jest też wymieniana we wszystkich uzasadnieniach do innych wniosków, złożonych do studium, jako teren o przeznaczeniu produkcyjno-usługowym, natomiast w odpowiedzi na wniosek w poz. 141 w/w Zarządzeniu w odpowiedzi jest pominięta. Uznali to za omyłkę i wnioskują j.w. Wniosek nr 2 Wnoszą o poszerzenie zakresu zmian Studium o teren oznaczony geodezyjnie 564/24 obr. Kościelec i wnoszą o zmianę (przywrócenie jak na mapie „UWARUNKOWANIA ROZWOJU GMINY”) w studium i jednocześnie w planie miejscowym przeznaczenia terenu oznaczonego 564/24 z terenu Z na teren AG (aktywności gospodarczej). Zmiana przeznaczenia z terenu przemysłowego na teren oznaczony Z (zieleni nieurządzona) stanowi niczym nieuzasadnione nadużycie władztwa planistycznego przez Gminę Chrzanów a uzasadnienie tej zmiany jako konieczności utworzenia strefy buforowej dla zabudowy mieszkaniowej od terenów z uciążliwą działalnością nie ma uzasadnienia w faktach. Opis sytuacji — fakty: Częściowe nieuwzględnienie wniosku z dnia 02.05.2023 w zakresie działki 564/24 o przywrócenie jej przeznaczenia na cele gospodarcze jest argumentowane jak poniżej: „za wyjątkiem dz. nr 564/24, która pozostaje jako teren zieleni	
--	--	--	--	--	--	--

					nieurządzonej (11ZN), pełniąc rolę buforu dla zabudowy mieszkaniowej od terenów z uciążliwą działalnością i w tym zakresie wniosek jest nieuwzględniony" - Przedmiotowa działka, jak i pozostałe na mapie UWARUNKOWANIA ROZWOJU GMINY znajduje się obecnie na TERENIE PRZEMYSŁOWYM na którym nie ma zlokalizowanej uciążliwej działalności, ani też studium nie przewiduje tam możliwości zlokalizowania uciążliwej działalności. Nie ma też w bezpośredniej bliskości zabudowy mieszkaniowej a pozostały obszar od strony wschodniej jest w całości przemysłowy. - Zakres uwzględnionej w załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr ORG.0050.510.2023 Burmistrza Miasta Chrzanova z dnia 23 listopada 2023 r. działalności dla pozostałych działek przylegających do wnioskowanej działki nie uwzględnia działalności uciążliwej. - Działalność obecna jak i przyszła Veolii jest przedstawiana jako bezpieczna dla środowiska jak i dla ludzi, czyli również nieuciążliwa - Teren działki 564/24 w Korekcie Studium od zachodu graniczy z obszarem Z lub ZL, które już stanowią bufor. Tym samym działka ma stanowić od tej strony bufor dla istniejącego buforu. - Od wschodu przylega do działek 564/25 oraz 564/26, na których nie dopuszcza się działalności uciążliwej. - Dalej na wschód znajduje się Veolia, również w założeniu nieuciążliwa (W załączniku informacja z centrum prasowego Veolia na temat przyszłej działalności). - Do najbliższych zabudowań mieszkalnych jest bardzo duża odległość, na tyle duża, iż w decyzji środowiskowej dla planowanej spalarni odpadów RDF na terenie Veolii uznano, iż spalarnia nie będzie oddziaływała w sposób uciążliwy dla okolicznych mieszkańców. - Od północy znajdują się tereny obecnie niezagospodarowane, łąki i nieużytki bez zabudowy mieszkaniowej, które w studium są oznaczone jako WMW (Tereny wielofunkcyjne z dominacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) oraz WMN (Tereny wielofunkcyjne z dominacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej). Przeznaczenie naszego terenu oznaczonego geodezyjnie 564/24, obecnie przemysłowego, na teren zieleni nieurządzonej, mającej stanowić bufor dla przyszłych inwestycji mieszkaniowych jest nadużyciem władztwa planistycznego, mającym na celu zapewnienie przyszłym inwestorom (deweloperzy, przyszli właściciele działek pod zabudowę wielo- i jednorodzinna niską i wysoką) korzyści finansowych ich kosztem. Przedkładanie dobra i interesów przyszłych inwestorów nad ich obecne dobro, jako właścicieli działki 564/24 jest bezwzględnym nadużyciem w zakresie władztwa planistycznego, bez innego uzasadnienia, jak podniesienie atrakcyjności działek	
--	--	--	--	--	--	--

					przeznaczonych dla przyszłych inwestorów (deweloperzy i właściciele gruntów) i obecnych inwestorów (Veolia, w przyszłości potencjalnie uciążliwa) z pogwałceniem ich praw. - Zaznaczają, iż obecny podział geodezyjny terenu był sporządzony na ich prośbę i pod ich potrzeby jeszcze przed ich nabyciem od Veolii. Kupowali tereny przemysłowe po cenach rynkowych i bezzasadna zmiana przeznaczenia części zakupionego terenu generuje bardzo duże straty i rażąco obniża jego wartość. - Veolia zgłosiła Burmistrzowi chęć zbycia gruntów a Burmistrz nie skorzystał z prawa pierwokupu. Plany odnośnie rozszerzenia terenów pod budownictwo mieszkaniowe niewątpliwie były już poczynione w tym czasie, na niewiele ponad rok przed przystąpieniem do sporządzania studium i zleceniu firmie wykonującej studium kierunków oczekiwanego przez gminę rozwoju. To zlecający wyznacza cele i kierunki, a projektanci je jedynie opracowują w formę dokumentu. Chcąc zapewnić pod przyszłe przedsięwzięcia teren buforowy Burmistrz Miasta miał sposobność skorzystania z prawa pierwokupu tej wydzielonej geodezyjnie przed zakupem działki. Mając w perspektywie sporządzanie nowego studium w 2019 roku niewątpliwie już brano pod uwagę takie przeznaczenie w grudniu 2017 roku, o czym, jako nabywcy terenu nie mogli powziąć informacji przed podpisaniem umowy kupna. Jest to w tym świetle wykorzystanie sposobności, aby kosztem ich zabezpieczyć sobie potencjalny teren buforowy bez ponoszenia kosztów przez gminę. - Zmiana przeznaczania terenu przemysłowego na teren mający stanowić bufor między terenem mieszkalnictwa, którego nie ma w pobliżu, a terenem uciążliwej działalności, której też nie ma, skłania do wyciągnięcia przynajmniej dwóch wniosków: 1. Jeżeli w dokumentach oficjalnie już udostępnionych, przedstawia się informacje o braku uciążliwości spalarni, a pomimo tego odmawia się przywrócenia pierwotnego przeznaczenia działki 564/24 jako terenu przemysłowego, argumentując to koniecznością buforowania uciążliwej działalności, wysnuć można wniosek, iż projektanci zmieniający ten teren na teren zielony —buforowy, mają jednak inną wiedzę na temat obszaru i wielkości oddziaływania planowanej spalarni na terenie Veolii. Działka 564/24 ma stanowić bufor dla nowej formy działalności zakładu Veolia, tj. spalarni odpadów RDF, która, wbrew zapewnieniom Veolii jak i Urzędu Gminy, będzie jednak uciążliwa. Przy czym podkreślić należy, iż Veolia (czy jakkolwiek inna firma, która przejmie w przyszłości (odkupi) Veolię) jest podmiotem gospodarczym działającym na rynku na zasadach komercyjnych, którego nadrzędnym celem jest zysk z prowadzonej działalności.	
--	--	--	--	--	--	--

					Chroni się tym samym interesy prywatnych komercyjnych podmiotów gospodarczych kosztem osób fizycznych — mieszkańców gminy, przedkładając ich interes nad wnioskujących. 2. Przylegające tereny od strony północnej, które są w studium przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową (WMW i WMN), są w tym studium również chronione ich kosztem. Prywatny teren, działka 564/24 ma stanowić bufor dla przyszłych, prywatnych inwestycji nieznanymi obecnie inwestorów, zwiększając atrakcyjność tych terenów w przypadku uciążliwości spalarni, kosztem obniżenia atrakcyjności i wartości posiadanego przez nich terenu. Jest to pogwałcenie zasady sprawiedliwości społecznej. Mając wiedzę o dużej aktywności developerów skupujących intensywnie wszelkie dostępne grunty na terenie Chrzanowa, taki wniosek jest jak najbardziej uprawniony. Studium w tym zakresie również przedkłada interesy przyszłych inwestorów nad ich interes. Jeżeli planiści gminy widzą konieczność stworzenia strefy buforowej oddzielającej tereny AG od terenów pod zabudowę mieszkaniową, dlaczego nie wydzielili pasa buforowego ZN wzdłuż planowanej i zaznaczonej w studium obwodnicy od strony planowanych terenów WMW i WMN? Byłoby to merytorycznie uzasadnione zlokalizowanie strefy buforowej, bo oddzielałoby faktycznie istniejące tereny przemysłowe od potencjalnych niedogodności stwarzanych przez tą strefę i przez obwodnicę dla przyszłej zabudowy mieszkaniowej. Na rysunku zaznaczono logiczny zasięg strefy buforowej. Wobec powyższego zmienianie przeznaczenia wnioskowanej działki 564/24 z terenów przemysłowych / gospodarczych, na teren zieleni nieurządzonej, mający stanowić bufor pomiędzy odległym terenem mieszkalnictwa a nieistniejącą tam uciążliwą działalnością jest bezzasadny, stanowiący rażący przykład nadużycia władztwa planistycznego.	
10	25.03.2024	Osoba fizyczna	Działka nr 381/2, obręb Chrzanów	X	Działka 381/2 oznaczona została w „studium uwarunkowań” jako „tereny zieleni urządzonej” i „tereny zieleni nieurządzonej”. W poprzednim studium uwarunkowań tereny te były oznaczone, jako WMN — czyli tereny wielofunkcyjne z dominacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Właściciele działki chcą ją przeznaczyć na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, jednakże zmiana jej oznaczenia na tereny „zieleni urządzonej” i „tereny zieleni nieurządzonej”, uniemożliwia im dysponowanie własną nieruchomością w tym zakresie. Dla właścicieli nieruchomości jest niezrozumiałe, dlaczego została zmieniona jej klasyfikacja, skoro działka 381/2 znajduje się w pobliżu budynków istniejących oraz graniczy z kilkoma działkami zabudowanymi budynkami	Brak możliwości przeznaczenia wskazanej nieruchomości pod zabudowę ze względu na: - znaczne rezerwy terenów mieszkaniowych w gminie, - brak zabudowy mieszkaniowej sąsiadującej, - ochronę gruntów rolnych, zwłaszcza klasy III, - przeciwdziałanie rozpraszaniu się zabudowy.

						jednorodzinny. Działki sąsiednie zabudowane są więc w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych jednorodzinnych i linii zabudowy. Wobec powyższego działka 381/2 spełnia wszelkie warunki, aby można było ją uznać jako teren przeznaczony pod zabudowę jednorodzinna. Ponadto część działki 381/2 , o powierzchni 0,0242 ha (242,0 m2) w miejscowej ewidencji gruntów jest sklasyfikowana jako teren B - mieszkaniowy Działka 381/2 posiada również dostęp do gminnej drogi publicznej — ul. 29 Listopada, poprzez ulicę Słoneczną. Na terenie działki znajduje się infrastruktura techniczna: 1. sieć wodociągowa; 2. sieć kanalizacji sanitarnej o 350; 3. sieć elektroenergetyczna; 4. sieć telekomunikacyjna; 5. kolektor ścieków sanitarnych o 1600 Istniejące uzbrojenie terenu (działki) jest wobec tego wystarczające dla każdego zamierzenia budowlanego, zwłaszcza budownictwa jednorodzinnego. Wszystkie powyższe czynniki przemawiają za uznaniem działki jako możliwej do zabudowy jednorodzinnej. Obecne „studium uwarunkowań” uniemożliwia jednak właścicielom korzystanie z nieruchomości, bo jako tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej są im nieprzydatne do niczego. Właściciele poniosą więc straty z tego tytułu. Czy gmina przewiduje rekompensatę takich strat w postaci wypłaty odszkodowania za działkę, zamianę na inną działkę budowlaną na terenie gminy, ewentualnie wykup działki? Reasumując, wnioskuje o zmianę oznaczenia terenu działki 381/2 , na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W „studium uwarunkowań” w dolnej części działki gmina zaplanowała strefę ochronną przy rzece Chechło. Rozumie taką potrzebę, i sądzi, że można na nią przeznaczyć niewielką, konieczną część działki, ale nie zgadza się na przeniesienie takiej „ochrony” na cały jej obszar. Działka jest bowiem duża, ma 0,3877 ha i właściciele chcą odpowiednio wykorzystać jej obszar i położenie, a nie zostać pozbawionymi wszelkich praw do korzystania ze swojej własności.	
11	25.03.2024	Osoba fizyczna	1. Teren IT-C, AG, AG1 w rejonie ulic Pogorskiej i Nowakowskiego	X W części	X W części	1. Wnosi o wpisanie do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów, całkowitego zakazu składowania, magazynowania i przetwarzania odpadów oraz lokalizacji instalacji do termicznego przekształcania frakcji energetycznych odpadów komunalnych (spalarni oraz współspalarni odpadów) na terenie oznaczonym na mapach będących załącznikami do Studium symbolami	W zakresie części 1 uwagi – uwzględnienie poprzez wprowadzenie zapisu zakazującego termicznego przetwarzania odpadów na terenie IT-C przy ul. Pogorskiej.

			2. Teren przy ul. Powstańców Styczniowych			IT-C oraz AG i AG1, w rejonie ulic Pogorskiej i Nowakowskiego w Chrzanowie.	W zakresie części 2 uwagi – nieuwzględnienie w części i uwzględnienie w części. Zachowuje się możliwość rozbudowy obiektów towarzyszących spalarni – w tym zakresie uwaga jest nieuwzględniona Uwzględnia się poprzez dopuszczenie dla instalacji i urządzeń spalarni wyłącznie przebudowy i modernizacji (unowocześnień i usprawnień).
12	25.03.2024	Zebranie Wiejskie Sołectwa Pogorzyce	1. Teren przy ul. Pogorskiej 36 w Chrzanowie 2. Zapis 3. teren AG, przyległy do IT-C	X W części	X W części	Sołtys Sołectwa Pogorzyce przedkłada uchwałę nr 1/2024 z dnia 17 marca 2024 r. Zebrania Wiejskiego Sołectwa Pogorzyce w sprawie uwag do projektu zmiany Studium oraz ponownego sprzeciwu wobec planom budowy spalarni frakcji odpadów komunalnych. Stanowisko Zebrania Wiejskiego Sołectwa Pogorzyce: 1. nie wyrażają zgody na jakiegokolwiek zapisy w projekcie zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów umożliwiające budowę spalarni śmieci (frakcji odpadów komunalnych) nazwanej „Zakład odzysku energii z procesu termicznego przekształcania frakcji energetycznych odpadów komunalnych w Chrzanowie” przy ul. Pogorskiej 36. 2. wprowadzić we wszystkich odnośnych miejscach zmiany studium jednoznaczny zapis zakazujący w terenie nr 2 infrastruktura techniczna IT-C przetwarzania termicznego tj. spalania odpadów komunalnych i przemysłowych, ich gromadzenia oraz przetwarzania w jakiegokolwiek formie, a także odzysku energii z tych źródeł. 3. tereny AG (Infrastruktury Technicznej Aktywności Gospodarczej) przyległe do IT-C zamienić na AG-3 z przeznaczeniem na wytwarzanie energii z OZE oraz wykluczeniem gromadzenia, przetwarzania termicznego spalania odpadów komunalnych i przemysłowych, także odzysku energii z tych źródeł. Wykluczyć również powstanie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, także rozbudowy już istniejących. Uzasadnienie: Planowana inwestycja spalania śmieci (spalarnia frakcji śmieci/opadów komunalnych) budzi w mieszkańcach duże obawy ze względu na zbyt bliskie planowane sąsiedztwo i w związku z tym negatywny wpływ na zdrowie mieszkańców poprzez emisję toksycznych substancji (np. dioksyny i furany). Dodatkowo bliskość instalacji może: 1) powodować zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt; 2) powodować uciążliwości przez hałas lub zapach;	W zakresie części 1 i 2 uwagi - uwzględnienie poprzez wprowadzenie zapisu zakazującego termicznego przetwarzania odpadów na terenie IT-C przy ul. Pogorskiej. W zakresie części 3 uwagi -nieuwzględnienie – niezgodne z wnioskiem właściciela działek.

					3) wywoływać niekorzystne skutki dla terenów wiejskich lub miejsc o szczególnym znaczeniu, w tym kulturowym i przyrodniczym. Dodatkowo w planach firmy Veolii jest spalanie 23 600 ton odpadów rocznie, nie mamy żadnej gwarancji i nikt nie będzie potrzebował ich zgody, żeby firma Veolia mogła zacząć spalać więcej śmieci. Nie mają również wpływu na to, czy w przyszłości te limity nie zostaną zwiększone i nie będą mieć również wpływu na to, jakie właściwie śmieci faktycznie będą palone. Przy spaleniu 23 600 ton odpadów powstanie ponad 7 tysięcy ton odpadów niebezpiecznych dla środowiska i droższych w utylizacji. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko tej inwestycji (dostępny na stronie UM), zrobionego na zlecenie firmy Veolia jest napisane, m.in. że: nie będzie „stabilizacji i zestalania stałych odpadów procesowych” w standardzie co oznacza, że będzie to przestarzała technologia, która będzie truć mieszkańców, glebę, powietrze i wodę. Zwiększy się hałas i uciążliwość związana z transportem na drogach. Monitorowanie działalności spalarni przez mieszkańców ma polegać jedynie na przeglądaniu pism jakie zamieszczone zostaną na stronie internetowej Urzędu Miasta w Chrzanowie, które firma sama sobie stworzy. Istnieje również zagrożenie samozapłonem, co jest wyjątkowo niebezpieczne, kiedy bezpośrednim sąsiadem jest las. Grozi to niekontrolowanym pożarem i bezpośrednim zagrożeniem zdrowia i życia. Ulica Pogorska to nie miejsce na spalarnię odpadów komunalnych — mamy tu lasy, działki rekreacyjne, osiedla mieszkaniowe, przychodnie, szkoły. Spalarnia zniszczy ten ekosystem. Poprzez substancje przedostające się z komina do atmosfery w promieniu co najmniej 20 km wszystko w okolicy zostanie skażone, zwłaszcza wyjątkowo niebezpiecznymi substancjami jak dioksyny i furany. Cokolwiek posadzą w glebie, będzie przesiąknięte toksycznymi substancjami. Nie tylko będą je wdychać ale również spożywać. Zagrożenie chorobami ze strony układu oddechowego, krążeniowego, odpornościowego, neuropatie, choroby wątroby, nowotwory, astma, rak, alergie, zaburzenia płodności, poronienia, przedwczesny poród, wady rozwojowe noworodków to „tylko” nieliczne potencjalne zagrożenia dla naszego zdrowia. Wartość ich nieruchomości drastycznie spadnie. Nikt nie kupi ziemi mając w bezpośredniej okolicy spalarnię odpadów. Nikt nie zrekomensuje straty odszkodowaniem. Wszystko na co pracowali straci na wartości. Następne pokolenie będzie cały czas zagrożone. Mieszkańcy Chrzanowa będą uzależnieni od jednego dostawcy ciepła, który będzie miał monopol i będzie dyktował własne ceny, jak robi to do tej pory. Ta spalarnia ma działać co najmniej 25-30 lat, co oznacza, że czeka ich więc co najmniej 25-30 lat trucia.	
--	--	--	--	--	---	--

13	28.03.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
14	28.03.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
15	28.03.2024	Osoba fizyczna	Zapisy tekstowe projektu zmiany studium	X w części	X w części	Zgłasza uwagi: Uwaga I Wnosi o wykreślenie z projektu studium zapisu: w punkcie 2.3.1 — strefy funkcjonalne s. 16 cz. II Studium (załącznik nr 3) wyrazu „przyjmowania” w części zdania „przyjmowania, magazynowania, suszenia i przetwarzania odpadów w ramach działalności prowadzonej przez oczyszczalnię ścieków w związku z potrzebami własnymi.” Uzasadnienie uwagi Zapis uwagi odnośnie punktu 2.3.1 — strefy funkcjonalne s. 16 cz. II Studium (załącznik nr 3) w części zdania „przyjmowania, magazynowania, suszenia i przetwarzania odpadów w ramach działalności prowadzonej przez oczyszczalnię ścieków w związku z potrzebami własnymi.” budzi zastrzeżenia na skutek niżej wymienionych wad: 1. zapis ten pozwala na przyjmowanie odpadów czyli na sprowadzanie obcych odpadów. Oczyszczalnia produkując swoje odpady magazynuje je a nie przyjmuje sama od siebie. 2. w wykazie wniosków (z przesłanych mi przez P. Burmistrza w dniu 29.02.2024 r) nie ma wniosku aby wprowadzić zapis „przyjmowania, magazynowania, suszenia i przetwarzania odpadów w ramach działalności prowadzonej przez oczyszczalnię ścieków w związku z potrzebami własnymi”. 3. w zakresie zakres zmian zgodnych z Uchwałą nr LIII/556/2023 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 21 marca 2023 r. opisanych w punkcie 19.1 cz. II projektu Studium nie ma zapisu odnośnie „przyjmowania, magazynowania, suszenia i przetwarzania odpadów w ramach działalności prowadzonej przez oczyszczalnię ścieków w związku z potrzebami własnymi.” Punkt 19 projektu Studium cz. II s.46 cytat: Zmiana nr 1 Studium została podjęta na podstawie uchwały nr LIII/556/2023 Rady Miejskiej w Chrzanowie z dnia 21 marca 2023r. Zgodnie z uchwałą zakres zmian dotyczy zmian punktowych kierunków zagospodarowania przestrzennego, ujawnienia nowo udokumentowanego złoża kopaliny oraz aktualizacji granic pozostałych złóż i obszarów górniczych, zmiany ustaleń w zakresie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii oraz ich obszarów ochronnych, a także korekty ustaleń dotyczących minimalnej odległości budynków od lasu i uzupełnienie tekstu studium w zakresie oceny zgodności projektu z ustaleniami Studium	W zakresie części I – nieuwzględnienie – utrzymanie istniejącego zapisu.

					Uwaga II Wnosi o wykreślenie w punkcie 2.2 - kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów s. 9 cz. II Studium (załącznik nr 3) podpunktu 7. Uzasadnienie uwagi W punkcie 2.2 KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ MIASTA ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW strona 9 cz. II projektu Studium napisano: Dla ustalonych w studium kierunków rozwoju gminy oraz zasad zagospodarowania w poszczególnych terenach z wyłączeniem obszarów położonych w granicach Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego oraz jego otuliny, w polityce przestrzennej samorządu na etapie sporządzenia planów miejscowych stosowane będą następujące ustalenia ogólne: 7) spójność pomiędzy planem miejscowym a studium wymaga, aby co najmniej 50% obszaru było przeznaczone na użytkowanie zgodne z co najmniej jednym z głównych kierunków przeznaczenia. Punkt ten daje dowolność w zagospodarowaniu ok. 1/2 obszaru (max. 49%) inwestycji. Dopuszcza możliwość inwestycji niezgodnej z przeznaczeniem ze studium, np. na terenie zieleni na 49% możliwe będzie wybudowanie składowiska śmieci. Wtedy społeczeństwo i radni nie będą mieli nic do tego. W ten sposób zostaną zlikwidowane konsultacje społeczne. Decyzja będzie należeć tylko do Burmistrza. Przykładowo zamiar budowy Zakładu Odzysku Energii przez Veolię na ul. Pogorskiej 36 będzie możliwy bez zgodności ze studium ponieważ jak wynika z raportu oddziaływania na środowisko planowana inwestycja ma zajmować obszar ok. 11% obszaru. Uwaga III Wnosi o wykreślenie w punkcie 2.4.7 - W zakresie infrastruktury technicznej - s. 23 cz. II Studium (załącznik nr 3) z nawiasu wyrazu „itp.”. Uzasadnienie uwagi W punkcie 2.4.7 W zakresie infrastruktury technicznej - strona 23 cz. II projektu Studium napisano: 2.4.7 W zakresie infrastruktury technicznej Studium ustala: • utrzymanie istniejących obiektów lub urządzeń infrastruktury technicznej (ujęcia wód, oczyszczalnia ścieków, składowania odpadów, przetwarzania w tym: spalania odpadów medycznych w istniejącej spalarni przy ulicy Powstańców Styczniowych itp.) wraz z możliwością ich przebudowy i rozbudowy, a także budowę nowych sieci, urządzeń, budynków i budowli infrastruktury technicznej, niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania zurbanizowanych terenów miasta i obszarów podmiejskich.	W zakresie części II – nieuwzględnienie – Zapis ten nie daje pełnej dowolności w zagospodarowaniu terenów. W zakresie części III i IV – częściowe nieuwzględnienie – utrzymanie istniejącego zapisu. Należy podkreślić, że studium jest dokumentem ogólnym na podstawie którego opracowuje się miejscowe plany. Natomiast uwzględnia się w zakresie doprecyzowania zapisów dla dwóch terenów – terenu istniejącej spalarni przy ul. Powstańców Styczniowych oraz terenu Veolii przy ul. Pogorskiej.
--	--	--	--	--	--	--

						Zagadnienie zawarte w punkcie 2.4.7 nie ma umocowania w uzasadnieniu do uchwały nr LIII/556/2023 Rady Miejskiej miasta Chrzanowa. Punkt 2.4.7 w części która mówi o bliżej nie określonym przetwarzaniu nie obwarowanym przepisami poprzez wyraz w nawiasie „itp.”. Wyrażenie itp. jest wyrażeniem nieokreślonym, bardzo pojemnym i nie wyznacza kierunku i polityki przestrzennej a jedynie daje dowolność dowolności interpretacji i uznaniowości organom decyzyjnym. Uwaga IV Wnosi o sensowne określenie w punkcie 2.4.7 - kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów s. 23 cz. II Studium (załącznik nr 3) granic przebudowy i rozbudowy obiektów, które mogą potencjalnie oddziaływać na ludzi i środowisko. Uzasadnienie uwagi Punkt 2.4.7 umożliwia rozbudowę istniejących obiektów np. spalarni odpadów w dowolnych granicach np. spalanie 50 razy więcej odpadów. W części II Studium s.20 — punkt 2.4 wpisano dla intensywności zabudowy wskaźniki zagospodarowania terenów określające ramy budowy i rozbudowy. Studium natomiast w punkcie 2.4.7 dotyczącym infrastruktury technicznej daje dowolność inwestorom bez określenia wskaźników rozbudowy i budowy.	
16	28.03.2024	Rada Osiedla Kościelec Chrzanów	1. teren 2 - IT-C pomiędzy ul. Pogorską a ul. Nowakowskiego 2. teren AG, przyległy do IT-C, pomiędzy ul. Pogorską a ul. Nowakowskiego	X W części	X W części	Przewodniczący Zarządu Osiedla Kościelec przedkłada Protokół Nr 4/RO/24 z zebrania Rady Osiedla Kościelec, odbytego dnia 26 marca 2024r. Uchwałą nr 1/RO/2024 z dnia 26 marca 2024r. Rada Osiedla Kościelec uchwaliła przyjęcie Uwag do projektu zmiany Studium w treści wypracowanej i uchwalonej przez Zarząd Osiedla Kościelec w dniu 21 marca 2024r. Uwagi do projektu zmiany studium: 1. We wszystkich odnośnych miejscach opracowanej zmiany studium wprowadzić jednoznaczny zapis zakazujący w terenie 2 funkcjonalnym infrastruktury technicznej „dostarczania ciepła” IT -C pomiędzy ul. Pogorską, a ul. Nowakowskiego w Chrzanowie, przetwarzania termicznego - spalania odpadów komunalnych i przemysłowych, ich gromadzenia i przetwarzania w jakiegokolwiek formie, także odzysku energii z tych źródeł. 2. Teren infrastruktury technicznej aktywności gospodarczej AG, przyległy do IT-C, pomiędzy ul. Pogorską a ul. Nowakowskiego w Chrzanowie zmienić na AG3 z przeznaczeniem na fotowoltaiczne urządzenia wytwarzające energię elektryczną z OZE - energii promieniowania słonecznego oraz wykluczeniem tam gromadzenia, przetwarzania w tym przetwarzania	W zakresie części 1 uwagi - uwzględnienie poprzez wprowadzenie zapisu zakazującego termicznego przetwarzania odpadów na terenie IT-C przy ul. Pogorskiej. W zakresie części 2 uwagi - nieuwzględnienie – niezgodne z wnioskiem właściciela działek.

			3. Zapis			termicznego - spalania odpadów komunalnych i przemysłowych, także odzysku energii z tych źródeł. W zakresie 'dopuszczonego zagospodarowania na terenie 1T-C i AG3 wykluczyć powstanie, przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, także rozbudowy w takim kontekście już istniejącej infrastruktury.	
			4. Zapis			3. Usunąć zapis pkt 6 i pkt 7 str.9 w Części II Kierunki i polityka przestrzenna -jako umożliwiający dowolną zmianę przeznaczenia terenów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego decyzją administracyjną (np. Burmistrza) i sprzeczny z wymaganiami zgodności miejscowych planów z ustaleniami studium. 4. Wszędzie tam gdzie jest mowa o wytwarzaniu energii z OZE zaznaczyć, że jest to energia elektryczna pozyskiwana z energii promieniowania słonecznego. Uzasadnienie Wprowadzenie rozwiązań 1 i 2 motywowane jest powszechnym sprzeciwem społecznym dla lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko w pobliskim sąsiedztwie wielotysięcznych osiedli mieszkaniowych, budowy nowych lub rozbudowy już istniejących instalacji z przeznaczeniem do spalania odpadów komunalnych i przemysłowych. Członkowie wspólnoty samorządowej Gminy Chrzanów mają prawo do zamieszkiwania przyjaznym środowisku bez poczucia zagrożenia dla zdrowia swojego i dzieci, bez obaw przed szkodliwym oddziaływaniem powstających inwestycji i prowadzonej działalności gospodarczej. Uwagi 3 i 4 umożliwią jaśniejszy i klarowny zapis studium odnośnie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ograniczy możliwość dowolnego ich kształtowania. Uwagi składa się w celu jednoznacznego uniemożliwienia budowy spalarni na terenie Veolia S.A. przy ul. Pogorskiej w Chrzanowie podpartego podpisami ponad 5 000 mieszkańców pod sprzeciwem oraz wniesionych wniosków i uwag zebranych członków Rady Osiedla Kościelec oraz mieszkańców Osiedla Kościelec podczas zebrania Rady Osiedla Kościelec w dni 19 marca 2024 r. Przyjęcie tych uwag zabezpieczy strategicznie interesy mieszkańców w „strategicznym dokumencie planistycznym Gminy Chrzanów”.	W zakresie części 3 uwagi - nieuwzględnienie. Zapis ten nie daje pełnej dowolności w zagospodarowaniu terenów. W zakresie części 4 uwagi - uwzględnienie poprzez wprowadzenie odpowiedniego zapisu w ustaleniach Studium.
17	02.04.2024	Rada Osiedla Stella	1a. teren 2 - IT-C pomiędzy ul. Pogorską a ul. Nowakowskiego	X W części	X W części	Przedkłada uchwałę nr 2/2024 z dnia 27 marca 2024r. Rady Osiedla Stella w sprawie przyjęcia treści Uwag do projektu zmiany Studium. Wnoszą uwagi do projektu zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko:	W zakresie części 1a. uwagi - uwzględnienie poprzez wprowadzenie zapisu zakazującego termicznego przetwarzania odpadów na terenie IT-C przy ul. Pogorskiej.

			1b. teren AG, przyległy do IT-C, pomiędzy ul. Pogorską a ul. Nowakowskiego			1a. We wszystkich odnośnych miejscach opracowanej zmiany studium wprowadzić jednoznaczny zapis zakazujący w terenie 2 funkcjonalnym infrastruktury technicznej „dostarczania ciepła” IT-C pomiędzy ul. Pogorską a ul. Nowakowskiego przetwarzania termicznego - spalania odpadów komunalnych i przemysłowych, ich gromadzenia i przetwarzania w jakiegokolwiek formie, także odzysku energii z tych źródeł. 1b. Teren infrastruktury technicznej aktywności gospodarczej AG, przyległy do IT-C, pomiędzy ul. Pogorską a ul. Nowakowskiego zmienić na AG3 z przeznaczeniem na fotowoltaiczne urządzenia wytwarzające energię elektryczną z OZE — energii promieniowania słonecznego oraz wykluczeniem tam gromadzenia, przetwarzania w tym przetwarzania termicznego - spalania odpadów komunalnych i przemysłowych, także odzysku energii z tych źródeł. W zakresie dopuszczonego zagospodarowania na terenie IT-C i AG3 wykluczyć powstanie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, także rozbudowy w takim kontekście już istniejącej infrastruktury. 2. Usunąć zapis pkt 6 i pkt 7 - str. 9 w Części II Kierunki i polityka przestrzenna - jako umożliwiający dowolną zmianę przeznaczenia terenów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego decyzją administracyjną (n.p. Burmistrza) i sprzeczny z wymaganiami zgodności miejscowych planów z ustaleniami studium. 3. Wszędzie tam gdzie jest mowa o wytwarzaniu energii z OZE zaznaczyć, że jest to energia elektryczna pozyskiwana z energii promieniowania słonecznego. Uzasadnienie: Wprowadzenie rozwiązań 1a. i 1b. motywowane jest powszechnym sprzeciwem społecznym dla lokalizowania inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko w bliskim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych Uwagi 2 i 3 umożliwią jaśniejszy i klarowny zapis studium odnośnie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ograniczy możliwość dowolnego ich kształtowania.	W zakresie części 1b. uwagi - nieuwzględnienie – niezgodne z wnioskiem właściciela działek. W zakresie części 2 uwagi - nieuwzględnienie. Zapis ten nie daje pełnej dowolności w zagospodarowaniu terenów. W zakresie części 3 uwagi - uwzględnienie poprzez wprowadzenie odpowiedniego zapisu w ustaleniach Studium.
18	02.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 15	X W części	X W części	Treść jak uwaga nr 15	Jak dla uwagi nr 15
19	02.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
20	02.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

175	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
176	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
177	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
178	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
179	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
180	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
181	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
182	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
183	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
184	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
185	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
186	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
187	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
188	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
189	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
190	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
191	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
192	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
193	03.04.2024	Osoba fizyczna	Jak w uwadze nr 11	X w części	X w części	Treść jak uwaga nr 11	Jak dla uwagi nr 11
194	03.04.2024	Osoba fizyczna	1. Teren IT-C, AG, AG1 w rejonie ulic Pogorskiej i Nowakowskiego	X W części	X W części	Składa uwagi do projektu: Uwaga nr 1. Wnosi o dokonanie wpisu do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów dotyczącego całkowitego zakazu składowania, magazynowania i przetwarzania odpadów oraz lokalizacji instalacji do termicznego przekształcania frakcji energetycznych odpadów	W zakresie części 1 uwagi – uwzględnienie poprzez wprowadzenie zapisu zakazującego termicznego przetwarzania odpadów na terenie IT-C przy ul. Pogorskiej. W zakresie części 2 uwagi – nieuwzględnienie w części i uwzględnienie w części. Zachowuje się możliwość rozbudowy obiektów

			2. Teren przy ul. Powstańców Styczniowych 3. Prognoza - zapisy	komunalnych (spalarni oraz współspalarni odpadów) na terenie oznaczonym na mapach będących załącznikami do Studium symbolami IT-C oraz AG i AG1 w rejonie ulic Pogorskiej i Nowakowskiego w Chrzanowie. Uwaga nr 2. Wnosi o skreślenie w projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów zapisu dotyczącego możliwości przebudowy i rozbudowy istniejącej spalarni przy ul. Powstańców Styczniowych w Chrzanowie. Uwaga nr 3. Tekst „Prognozy oddziaływania na środowisko zmiany nr 1 Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów”, wykonany przez „Pracownię Analiz Środowiskowych, Natalia Durka-Kamińska”, który stanowi jeden z dokumentów na podstawie którego wyznaczane są kierunki planowanych zmian w Studium —w wielu miejscach jest PLAGIATEM z innych opracowań (głównie prognoz oddziaływania na środowisko), które wykonywane były dla ZUPEŁNIE INNYCH MIEJSCOWOŚCI. Uważa to za rażące podważenie wiarygodności tego dokumentu. Powyżej przedstawiła kilka przykładów — dotyczących części przyrodniczej, ale „poprzepisywane” z innych opracowań fragmenty tekstu, znajdują się również w innych częściach „Prognozy...”. Ponieważ „Prognoza oddziaływania na środowisko” jest bardzo ważnym dokumentem i powinna pozwolić na uczciwą ocenę proponowanych kierunków rozwoju miasta, powinna być wykonana w sposób rzetelny, czego nie można powiedzieć o przedstawionym dokumencie. Uważa za zasadne powtórne wykonanie „Prognozy...”, opartej na solidnych badaniach terenowych i przy wykorzystaniu aktualnych danych źródłowych dla miasta Chrzanowa (a nie dla innych miejscowości, innych inwestycji i w innych kontekstach środowiskowych!). Uwaga nr 3.1. dot. str. 41 „Prognozy oddziaływania na środowisko(...)” Przedstawiony poniżej fragment „Prognozy oddziaływania na środowisko zmiany nr 1 Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów”, wykonany przez „Pracownię Analiz Środowiskowych, Natalia Durka-Kamińska” jest plagiatem z opracowania „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Celiny w jego granicach administracyjnych (Gmina Ozarowice)”. Link źródłowy: https://www.bip.ozarowice.pl/res/serwisy/pliki/27424691?ver	towarzyszących spalarni – w tym zakresie uwaga jest nieuwzględniona. Uwzględnia się poprzez dopuszczenie dla instalacji i urządzeń spalarni wyłącznie przebudowy i modernizacji (unowocześnienia i usprawnienia). W zakresie części 3 – nieuwzględnienie. Cytowane w przesłanym piśmie fragmenty z zarzutem plagiatu, dotyczą opisu przyrody, który zaczerpnięto bezpośrednio z opracowania ekofizjograficznego dla gminy Chrzanów, które stanowiło podstawę opisu terenu, przy sporządzeniu prognozy. W prognozie zaznacza się też za każdym razem z jakiego źródła się korzysta - na końcu rozdziału przyrodniczego, na stronie 42 – jest odniesienie do materiałów źródłowych [1.2.20] - Warunki ekofizjograficzne gminy Chrzanów, wyk. Przedsiębiorstwo Usługowe „GEOGRAF”. Kwestia potencjalnego plagiatu dotyczy zatem bezpośrednio ekofizjografii, a nie samej treści prognozy, która jest opracowaniem autorskim.
--	--	--	--	---	---

					sion=1.0 Jest: „ZAGAJNIKI ŚRÓDLĄKOWE I ŚRÓDPOLNE, GRUPY DRZEW I KRZEWÓW, SZPALERY DRZEW PRZY DROGACH. POJEDYNCZE DRZEWA, PORZUCONE SADY” Stanowią ważne miejsca osiedlania się różnych gatunków, głównie ptactwa i drobnych ssaków. Nawet zeschle wierzb są tu miejscem lęgów ptactwa (np. puszczyk (<i>Strix aluco</i>)) i żerowiskiem owadów. Są ekologicznym rekwizytem wpływającym na zwiększenie bioróżnorodności gatunkowej terenu. Zagajniki i kępy zakrzewień wśród pól uprawnych a pomiędzy płatami lasów pełnią ważną rolę jako schroniska (ostoje) dla migrujących zwierząt.” Tekst źródłowy: „Zagajniki śródląkowe i śródpolne, grupy drzew i krzewów to też ważne miejsca osiedlania się różnych gatunków, głównie ptactwa i drobnych ssaków. Nawet zeschle wierzb są tu miejscem lęgów ptactwa (np. puszczyk (<i>Strix aluco</i>)) i żerowiskiem owadów. Są ekologicznym rekwizytem wpływającym na zwiększenie bioróżnorodności gatunkowej terenu. Zagajniki i kępy zakrzewień wśród pól uprawnych a pomiędzy płatami lasów pełnią ważną rolę jako schroniska (ostoje) dla migrujących zwierząt.” Uwaga nr 3.2. dot. str. 41 „Prognozy oddziaływania na środowisko(...)” Przedstawiony poniżej fragment „Prognozy oddziaływania na środowisko zmiany nr 1 Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów”, wykonany przez „Pracownię Analiz Środowiskowych, Natalia Durka-Kamińska” jest plagiatem z opracowania „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Celiny w jego granicach administracyjnych (Gmina Ozarówce)”. Link źródłowy: j.w. Jest: „AGROCENOZY (POLA, ŁĄKI, NIEUŻYTKI POROLNE) (...) Związane są z nimi pokarmowo sarny (<i>Capreolus capreolus</i>), zające (<i>Lepus capensis</i>), także mysz domowa (<i>Mus musculus</i>), nornica ruda (<i>Clethrionomys glareolus</i>), polnik rudy (<i>Microtus agrestis</i>) oraz ptactwo - kuropatwy (<i>Perdix perdix</i>), bażanty (<i>Phasianus colchicus</i>). Otwarta przestrzeń pól stanowi miejsce żerowania ptaków takich jak: myszołowy (<i>Buteo buteo</i>) czy pustulki (<i>Falca tinnunculu</i>). Polują one na drobne ptactwo, na gryzonie, krety (<i>Talpa europaea</i>), ryjówki (<i>Sorex araneus</i>) czy na owadzią faunę związaną z miedzami, ale również zające (<i>Leporidae</i>), bażanty i kuropatwy. Na obrzeżach pól, w zabudowaniach gospodarskich np. w stodołach czy porzuconych domach - notowano sowy: pójdkę (<i>Athene</i>	
--	--	--	--	--	---	--

					noctua) i płomykówkę (Tyto alba)." Tekst źródłowy: „Agrocenozy (pola, łąki, nieużytki porolne). Związane są z nimi pokarmowo sarny (Capreolus capreolus),. zające (Lepus capensis), także szkodniki pól - mysz domowa (Mus musculus), nornica ruda (Clethrionomys glareolus), polnik rudy (Microtus agrestis) oraz ptactwo - kuropatwy (Perdix perdix), bażanty (Phasianus colchicus), niektóre wróblowce. Otwarta przestrzeń pól przyciąga jastrzębie (Accipiter gentilis), myśliwcy (Buteo buteo), puszczyki (Falco tinnunculu), krogulce (Accipiter 'Usus). Polują one na drobne ptactwo, na gryzonie, krety (Talpa europaea), ryjówki (Sorex araneus) czy na owadzią faunę związaną z miedzami (trzciny (Bambus), biegacze (Carabus), mrówki (Formicidae)) ale również na występujące sporadycznie zające (Leporidae), bażanty (Phasianus colchicus) i kuropatwy (Perdix perdix). Na obrzeżach pól zwierzęta utrzymuje się w zabudowaniach gospodarskich np. w stodołach czy porzuconych domach — sowy: pójdzka (Affiene noctua) i płomykówka (Tyto alba)." Uwaga nr 3.3. dot. str. -41 „Prognozy oddziaływania na środowisko(...)" Przedstawiony poniżej fragment „Prognozy oddziaływania na środowisko zmiany nr 1 Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów", wykonany przez „Pracownię Analiz Środowiskowych, Natalia Durka-Kamińska" jest plagiatem z opracowań: „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Celiny w jego granicach administracyjnych (Gmina Ożarów)" oraz „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzeszcze". Linki źródłowe: j.w. Natomiast fragment zaznaczony różowym kolorem czcionki został splagiatowany z opracowania: file:///C:/Users/Ma%C5%82gorzata/Downloads/Brzeszcze UWARUNKOWANIA.pdf Jest: „ŁĄKI Najważniejszym po lasach ekosystemem są łąki. Duży obszar łąk rozciąga się wzdłuż potoku Chechło. Łąki przemienne tu występują z uprawami rolnymi, w zależności od poziomu wód gruntowych. Dość szeroki pas łąk wraz z obrzeżem leśnym i polami tworzy przejściowe - ekotonalne środowiska, ze znaczną liczbą gatunków fauny w tym zwierzętno łownej. Są miejscem żerowania oraz siedliskiem wielu drobnych gatunków (bezkregowce, płazy, niektóre ptactwo np. Żurawie (Grus grus), które prawdopodobnie mają tu swe lęgi, a z całą pewnością w większej liczbie żerują podczas przelotów na polach uprawnych, tutaj	
--	--	--	--	--	--	--

					odzywa się derkacz (<i>Crex crex</i>), żyją tu drobne ssaki owadożerne np. ryjówka aksamitna (<i>Sorex araneus</i>), kret (<i>Talpa europaea</i>), jeż (<i>Erinaceus europaeus</i>), wieczorami na żer wylatują nietoperze (<i>Chiroptera</i>). Łąki te stanowią korzystne siedliska i stałe lub okresowe żerowiska wielu gatunków jak: bocian biały (<i>Ciconia ciconia</i>) i czarny (<i>Ciconia nigra</i>), żurawie (<i>Grus grus</i>), czaple (<i>Ardea cinerea</i>), które stanowią najbardziej spektakularną grupę ornitofauny. Bociany zalatują tu nie tylko z lokalnych gniazd. Mniej cenne są suche łąki, które są zwykle nieużytkami porolnymi, ale i te nie uprawiane i nie koszone, z rzadka porośnięte roślinnością krzewiastą stanowią doskonałe kryjówki (refugia) i miejsca lęgowe bażanta i kuropatwy oraz zająca, jeża i ryjówki aksamitnej. Mniej wartościowe florystycznie suche łąki warto zalesiać, w celu wypełnienia wolnych przestrzeni pomiędzy rozerwanymi płatami lasów, wilgotne i żyzne powinny nadal tworzyć wolną przestrzeń i służyć naturalnemu obiegowi wody w przyrodzie. Łąki pełnią ważną rolę podczas dalekich przemieszczeń zwierzyny pomiędzy rozerwanymi płatami lasów." Tekst źródłowy: Łąki. Najważniejszym po lasach ekosystemem są łąki. Wąski pas łąk rozciąga się wzdłuż Brynicy i zbiornika Kozłowa Góra. Duży płat łąki występuje w obniżeniu w Ossach. Łąki te są miejscem żerowania oraz siedliskiem wielu drobnych gatunków (bezkregowce, płazy, niektóre ptactwo np. żurawie (<i>Grus grus</i>)), które prawdopodobnie mają tu swe lęgi, a z całą pewnością w większej liczbie żerują podczas przelotów na polach uprawnych, tutaj odzywa się derkacz (<i>Crex crex</i>), żyją tu drobne ssaki owadożerne np. ryjówka aksamitna (<i>Sorex araneus</i>), kret (<i>Talpa europaea</i>), jeż (<i>Erinaceus europaeus</i>), wieczorami latają nietoperze (<i>Chiroptera</i>). Łąki te stanowią korzystne siedliska i stałe lub okresowe żerowiska wielu gatunków jak: bocian biały (<i>Ciconia ciconia</i>) i czarny (<i>Ciconia nigra</i>), żurawie (<i>Grus grus</i>), czaple (<i>Ardea cinerea</i>), które stanowią najbardziej spektakularną grupę ornitofauny. Bociany zalatują tu nie tylko z lokalnych gniazd. Mniej cenne są suche łąki, które są zwykle nieużytkami porolnymi, ale i te nie uprawiane i nie koszone, z rzadka porośnięte roślinnością krzewiastą stanowią doskonałe kryjówki (refugia) i miejsca lęgowe bażanta (<i>Phasianus colchicus</i>), kuropatwy (<i>Perdix perdix</i>), zająca (<i>Lepus europaeus</i>), jeża (<i>Erinaceus europaeus</i>), ryjówki aksamitnej (<i>Sorex araneus</i>). Łąki pełnią ważną rolę podczas dalekich przemieszczeń zwierzyny pomiędzy rozerwanymi płatami lasów. Uwaga nr 3.4. dot. str. 41 „Prognozy oddziaływania na środowisko(…)”	
--	--	--	--	--	---	--

					Przedstawiony poniżej fragment „Prognozy oddziaływania na środowisko zmiany nr 1 Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów”, wykonany przez „Pracownię Analiz Środowiskowych, Natalia Durka-Kamińska” jest plagiatem z opracowania „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzeszcze”. Link źródłowy: https://brzeszcze.pl/wpłiki/czesc-i-uwarunkowania-i-mozliwosci-rozwoju-pdf_6047_2661.pdf Jest: „TRZCINOWISKA Na przemian z łąkami ciągną się wzdłuż rowów melioracyjnych i małych potoków. Są to podmokłe, zalewowe tereny niezwykle cenne dla gniazdowania ptactwa wodno-błotnego, także jako schroniska dla zwierzyny wędrującej tędy tranzytem. Są one wartościowymi siedliskami niektórych gatunków ptactwa (trzciniak — <i>Accrocephalus arundinaceus</i>), okresowymi schroniskami zajęcy, saren, bażantów, kaczek (<i>Anatinae</i>), tysek (<i>Fulica atra</i>), płazów w okresie postembrionalnym. Trzciniowiska i szuwały utworzyły się także wokół stawków i niewielkich zbiorników wodnych.” Tekst źródłowy: „Trzciniowiska na przemian z łąkami ciągną się wzdłuż rowów melioracyjnych i małych potoków. Są to podmokłe, zalewowe tereny niezwykle cenne dla gniazdowania ptactwa wodno-błotnego, także jako schroniska dla zwierzyny wędrującej tędy tranzytem. Są one wartościowymi siedliskami niektórych gatunków ptactwa (trzciniak — <i>Accrocephalus arundinaceus</i>), okresowymi schroniskami zajęcy (<i>Lepus europaeus</i>), saren (<i>Capreolus capreolus</i>), bażantów (<i>Phasianus colchicus</i>), kaczek (<i>Anatinae</i>), tysek (<i>Fulica atra</i>), płazów w okresie postembrionalnym. Trzciniowiska i szuwały utworzyły się także wokół stawków i niewielkich zbiorników wodnych.” Uwaga nr 3.5. dot. str. 42 „Prognozy oddziaływania na środowisko(…)” Przedstawiony poniżej fragment „Prognozy oddziaływania na środowisko zmiany nr 1 Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów”, wykonany przez „Pracownię Analiz Środowiskowych, Natalia Durka-Kamińska” jest plagiatem z opracowania „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzeszcze”. Link źródłowy: j.w. Jest: „OGRODY PRZYDOMOWE, OGRODY DZIAŁKOWE Ogrody przydomowe, ogrody działkowe wraz z zabudowaniami na obszarze Chrzanowa stanowią dogodne miejsca zakładania gniazd w koronach drzew owocowych	
--	--	--	--	--	--	--

					i krzewach ozdobnych, w wieżbie dachowej, w szopach i stodołach. Także stare budynki porzucone przez ich mieszkańców i zaniedbane ruderalne ich otoczenie są miejscem bytowania i zakładania gniazd (drobne ssaki drapieżne, nietoperze, jeże, ptaki śpiewające, sowy). Cennym uzupełniającym składnikiem środowiskowym przy ogrodach są zakładane przez ich właścicieli sadzawki ozdobne, w których oprócz hodowanych ryb, osiedlają się inne zwierzęta m.in. płazy. Skupiają się przy nich różne gatunki ptactwa śpiewającego korzystającego z czystej wody, której w lasach brakuje. Wiosną ludzie wywieszają budki lęgowe, w zimie dokarmiają ptactwo, stąd widywane tu bywają takie rzadkości jak: dzięcioł czarny (<i>Dryocopus martius</i>), dzięcioł zielono siwy (<i>Picus canus</i>). W ogrodach występują też drobne ssaki, jak: jeż (<i>Erinaceus europaeus</i>), kret, wiewiórka, łasica (<i>Mustela nivalis</i>), kuna domowa (<i>Martes foina</i>), są też podobnie jak na polach ornych szkodniki upraw. Pewne gatunki ptaków osiedlają się wśród zabudowań działkowych (dachy, kominy, przewody wentylacyjne). Budynki, zwłaszcza rekreacyjne, powinny być dostosowywane do możliwości instalowania się zwierząt (występy, półki, skrytki dachowe, swobodny dostęp do strychów przez otwory). Dobrze utrzymane, względnie naturalnie zagospodarowane z zaniechaniem stosowania chemicznych środków ochrony i uprawy roślin, działki i ogrody stanowić mogą ekologiczną strefę ochronną Gminy, rolę zastępczego siedliska drobnej fauny." Tekst źródłowy: „Ogrody i działki wraz z zabudowaniami na obszarze Gminy Brzeszcze stanowią dogodne miejsca zakładania gniazd w koronach drzew owocowych i krzewach ozdobnych, w wieżbie dachowej, w szopach i stodołach. Także stare budynki porzucone przez ich mieszkańców i zaniedbane ruderalne ich otoczenie są miejscem bytowania i zakładania gniazd (drobne ssaki drapieżne, nietoperze, jeże, ptaki śpiewające, sowy). Cennym uzupełniającym składnikiem środowiskowym przy ogrodach są zakładane przez ich właścicieli sadzawki ozdobne, w których oprócz hodowanych ryb, osiedlają się inne zwierzęta m.in. płazy. Skupiają się przy nich różne gatunki ptactwa śpiewającego korzystającego z czystej wody, której w lasach brakuje. Wiosną ludzie wywieszają budki lęgowe, w zimie dokarmiają ptactwo, stąd widywane tu bywają takie rzadkości jak: dzięcioł czarny (<i>Dryocopus martius</i>), dzięcioł zielono siwy (<i>Ficus camis</i>). W ogrodach występują też drobne ssaki, jak: jeż (<i>Erinaceus europaeus</i>), kret (<i>Talpa europaea</i>), wiewiórka (<i>Sciurus vulgaris</i>), łasica (<i>Mustela nivalis</i>), kuna domowa (<i>Martes foina</i>), są też podobnie jak na polach ornych szkodniki upraw. Pewne gatunki ptaków osiedlają się wśród zabudowań działkowych (dachy, kominy, przewody wentylacyjne). Budynki, zwłaszcza	
--	--	--	--	--	--	--

					rekreacyjne, powinny być dostosowywane do możliwości instalowania się zwierząt (występy, półki, skrytki dachowe, swobodny dostęp do strychów przez otwory). Dobrze utrzymane, względnie naturalnie zagospodarowane z zaniechaniem stosowania chemicznych środków ochrony i uprawy roślin, działki i ogrody stanowić mogą ekologiczną strefę ochronną gminy, rolę zastępczego siedliska drobnej fauny " Uwaga nr 3.6. dot. str. 42 „Prognozy oddziaływania na środowisko(…)” Przedstawiony poniżej fragment „Prognozy oddziaływania na środowisko zmiany nr 1 Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów”, wykonany przez „Pracownię Analiz środowiskowych, Natalia Durka-Kamińska” jest w całości plagiatem z opracowania „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzeszcze”. Link źródłowy: j.w. Jest: „NIECZYNNE OBIEKTY PRZEMYSŁOWE Nierzadko nieczynne obiekty przemysłowe (np. kominy, zabudowania, magazyny, przewody wentylacyjne budynków, szopy, piwnice) bywają zasiedlane przez niektóre gatunki fauny (np. są zimowiskami nietoperzy, pełnią ponadto rolę ważnego ekologicznego rekwizytu do wypatrywania zdobyczy, zwłaszcza wobec braku występow skałnych czy wysokich drzew). Zjawisko towarzyszenia zwierząt człowiekowi lub osiedlania się zwierząt puszczańskich w jego otoczeniu określane bywa urbanizacją (synurbizacją) fauny. Jest ono tylko z pozoru wtórne, bo puszcza była tu wcześniej od człowieka. Zwierzęta osiedlają się w mieście na stałe lub przybywają okresowo z powodu dostępności pokarmu czy materiału na gniazdo. Dokarmianie zwierząt jest przez niektórych specjalistów krytykowane, ze względu na zmianę zachowań etologicznych. Jednak wobec dużych zmian w środowisku ten rodzaj aktywnej ochrony przyczynia się do uratowania wielu rzadkich gatunków [1.2.20].” Tekst źródłowy: „Nierzadko nieczynne obiekty przemysłowe (np. kominy, zabudowania, magazyny, przewody wentylacyjne budynków, szopy, piwnice) bywają zasiedlane przez niektóre gatunki fauny (np. są zimowiskami nietoperzy, pełnią ponadto rolę ważnego ekologicznego rekwizytu do wypatrywania zdobyczy, zwłaszcza wobec braku występow skałnych czy wysokich drzew). Zjawisko towarzyszenia zwierząt człowiekowi lub osiedlania się zwierząt puszczańskich w jego otoczeniu określane bywa urbanizacją (synurbizacją) fauny. Jest ono tylko z pozoru wtórne, bo puszcza była tu wcześniej od człowieka.	
--	--	--	--	--	--	--

						Zwierzęta osiedlają się w mieście na stałe lub przybywają okresowo z powodu dostępności pokarmu czy materiału na gniazdo. Dokarmianie zwierząt jest przez niektórych specjalistów krytykowane, ze względu na zmianę zachowań etologicznych. Jednak wobec dużych zmian w środowisku ten rodzaj aktywnej ochrony przyczynia się do uratowania wielu rzadkich gatunków."	
--	--	--	--	--	--	---	--

Uwaga:

W tabeli w kolumnie nr 3 dotyczącej zgłaszających uwagi - wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. 2022 r. poz. 902).

Załączniki:

- uwagi wymienione w wykazie.

BURMISTRZ

Robert Maciaszek

podpis Burmistrza Miasta Chrzanowa

DYREKTOR

Wydziału Planowania Przestrzennego
i Gospodarki

Edyta Kaszuba
Edyta Kaszuba