

PROTOKÓŁ

dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów

Protokół sporządzony w dniu 26 sierpnia 2024 r. w Urzędzie Miejskim w Chrzanowie przez Panią Annę Skrzyniarz - podinspektora w Wydziale Planowania Przestrzennego i Gospodarki Urzędu Miejskiego w Chrzanowie.

Na podstawie art. 11 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130), w związku z art. 65 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688), w dniu 26 sierpnia 2024 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Chrzanowie przy Alei Henryka 20, w sali nr 26 o godz. 15³⁰ przeprowadzono drugą dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów.

I. Głos w dyskusji zabrali:

Na zorganizowaną przez Burmistrza Miasta Chrzanowa dyskusję publiczną, poza przedstawicielami organizatora dyskusji, tj.:

Panią Iwoną Pułą – Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego i Gospodarki,
Panią Anną Skrzyniarz – Podinspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego i Gospodarki,
Panem Maciejem Wyszyńskim – Główny Projektant zmiany studium,

zgłosiło się 6 osób zainteresowanych rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany studium, wyłożonym po raz drugi do publicznego wglądu.

Dyskusję rozpoczęła Pani Iwona Puła, która przywitała zgromadzonych, podziękowała za przybycie oraz poinformowała, że dzisiejsze spotkanie stanowi drugą dyskusję publiczną zorganizowaną w trakcie postępowania planistycznego zmierzającego do uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzanów. W trakcie pierwszego wyłożenia projektu zmiany studium, trwającego od 26 stycznia 2024 r. do 1 marca 2024 r. (termin składania uwag do 3 kwietnia 2024 r.) wpłynęły uwagi, które zostały rozpatrzone, a część z nich uwzględniona. Uwzględnienie uwag wpłynęło na konieczność wprowadzenia korekt w tekście i na rysunku projektu oraz ponowienia procedury uzgodnień i opiniowania oraz wyłożenia do publicznego wglądu. Pani Iwona Puła przedstawiła głównego projektanta zmiany studium, któremu oddała głos.

Pan Maciej Wyszyński przedstawił zakres zmian wprowadzonych do projektu zmiany studium, który podlega ponownemu wyłożeniu, tj:

- wprowadzenie zakazu lokalizacji spalarni odpadów na terenie IT-C przy ul. Pogorskiej w Chrzanowie;
- wprowadzenie zasad i warunków przebudowy i rozbudowy istniejącej spalarni odpadów przy ul. Powstańców Styczniowych w Chrzanowie poprzez dopuszczenie rozbudowy obiektów towarzyszących istniejącej spalarni odpadów oraz wyłącznie przebudowę i modernizację jej instalacji i urządzeń (w celu unowocześnienia i usprawnienia). W tym celu na rysunku studium wydzielono nowy teren o symbolu IT-N – tereny infrastruktury technicznej służące do składowania i przetwarzania odpadów;
- zmiana kierunku zagospodarowania:
 - dla działki przy ul. Pogorskiej w Chrzanowie z terenów zieleni – Z na tereny aktywności gospodarczej – AG,
 - dla części działek przy ul. Sosnowej w Chrzanowie z terenów zieleni – Z na tereny wielofunkcyjne z dominacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – WMN,

- dla części działek przy ul. Styczniowej w Luszowicach z terenów rolnych – R na tereny wielofunkcyjne z dominacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej – WMR,
 - dla działek przy ul. Kalinowej w Chrzanowie z terenów wielofunkcyjnych z dominacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – WMN na tereny wielofunkcyjne z dominacją terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – WMW;
- uwzględnienie uwag zawartych w ponownych opiniach dot. zasad ochrony konserwatorskiej.

Omówione zmiany zostały wyświetlone na prezentacji.

Uczestnik nr 4 zgodnie z listą obecności poprosił o wyjaśnienie czy w ramach działalności istniejącej spalarni odpadów przy ul. Powstańców Styczniowych w Chrzanowie, studium dopuszcza rozszerzenie działalności w zakresie rodzaju materiału poddawanego spalaniu.

Projektant wyjaśnił, że działalność pozostaje bez zmian. Jest to spalarnia odpadów medycznych i studium nie przewiduje zmiany w tym zakresie, jedynie dopuszcza jej modernizację w celu unowocześnienia i usprawnienia.

Uczestniczka nr 2 zgodnie z listą obecności poprosiła o wyjaśnienie zakresu zmiany oznaczonej nr 4.

Projektant wyjaśnił, że zmiana dotyczy ujawnienia nowo udokumentowanego złoża piasku, do czego gmina zobligowana jest przepisami ustawy Prawo geologiczne i górnicze. W granicach złoża kopaliny Żelatowa – Piaski zmieniono również przeznaczenie z AG na AG2 w celu umożliwienia eksploatacji tego surowca.

Uczestniczka zapytała jaka jest szansa na to, że zmiana studium zostanie zaakceptowana w takiej formie jak ta, prezentowana na wyłożeniu.

Projektant wyjaśnił, że w trakcie procedury planistycznej uzyskano wszystkie wymagane uzgodnienia oraz w możliwym zakresie uwzględniono opinie organów zewnętrznych. Jeżeli nie będzie konieczności wprowadzania zmian w wyniku uwzględnienia nowych uwag, które mogą jeszcze wpłynąć w trakcie trwającego wyłożenia, to projekt zostanie przedstawiony w takiej formie radzie miejskiej do uchwalenia.

Uczestniczka zapytała o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego „Babice I” i „Żelatowa I”, w granicach gminy Chrzanów - etap II, która jest w trakcie opracowania. Pani Anna Skrzyniarz poinformowała, że obie procedury opracowania zmiany studium i zmiany planu miejscowego są prowadzone równolegle, z zachowaniem spójności ustaleń. Obecnie projekt zmiany przedmiotowego planu miejscowego jest w trakcie ponownych opinii i uzgodnień, a wyłożenie do publicznego wglądu planuje się przeprowadzić jeszcze w tym roku.

Uczestnik nr 4 zgodnie z listą obecności nawiązał do wprowadzonego zakazu lokalizacji spalarni odpadów na terenie IT-C przy ul. Pogorskiej w Chrzanowie oraz uszczuplenia tego przeznaczenia oraz przyległych terenów zielonych na rzecz terenów AG - na wniosek osób prywatnych. Uczestnik prosi o informację, czy na terenach AG możliwa jest do prowadzenia działalność zbliżona do spalania odpadów, ich magazynowania i przetwarzania. Informuje również, że otrzymał też informację, że mają to być tereny pod panele fotowoltaiczne.

Projektant wyjaśnił, że tereny AG to tereny aktywności gospodarczej przeznaczone pod produkcję, składy, magazyny, centra logistyczne czy usługi, natomiast nie pod działalność związaną z przetwarzaniem odpadów. Takie jest przeznaczenie, natomiast studium dopuszcza dodatkowo na tym obszarze lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł - elektrownie fotowoltaiczne.

Uczestnik prosi o informację czy dopuszcza się zmianę zakresu działalności Veolii w zakresie pozyskiwania energii z odpadów komunalnych.

Projektant wyjaśnił, że zmiana studium nie wprowadza takiej możliwości.

Uczestniczka nr 2 zgodnie z listą obecności zapytała o plany rozbudowy sieci ciepłowniczej na terenie gminy, w związku z zapisem w prognozie oddziaływania na środowisko brzmiącym: „W przypadku Terenów 3, 6, 7, 8, gdzie docelowe zainwestowanie zakłada realizację obiektów mieszkaniowych, konieczne będzie przyjęcie rozwiązań z zakresu gospodarki ciepłowniczej. Niemniej, z uwagi na położenie w/w terenu w otoczeniu zabudowań osiedla mieszkaniowego, należy spodziewać się, iż ogrzewanie nowo powstałych budynków, będzie odbywało się w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą”. Poinformowała, że w sąsiedztwie terenu 6 nie ma sieci ciepłowniczej.

Projektant wyjaśnił, że jest to zapis przedstawiający docelową wizję zaopatrzenia w ciepło tych terenów, do której gmina będzie dążyć.

Uczestnik nr 6 zgodnie z listą obecności poprosił o wyjaśnienie, czy gdyby do urzędu wpłynął wniosek o budowę zakładu przetwarzającego energię zawartą we frakcji energetycznej odpadów na energię elektryczną to czy zostałyby wydane pozwolenie na spalarnię czy na zakład przetwarzania energii?

Projektant wyjaśnił, że pytanie to powinno zostać skierowane do starostwa powiatowego, ponieważ to starosta wydaje pozwolenia na budowę, a studium nie przewiduje takiej szczegółowości ustaleń.

Uczestnik zapytał czy zgodnie ze studium, które zakazuje lokalizacji spalarni odpadów na terenie IT-C, można na tym terenie wybudować zakład przekształcający odpady w inną formę produkcyjną oraz czy jest urzędowa definicja spalarni.

Projektant wyjaśnił, że jeżeli wprowadzamy zakaz lokalizacji spalarni, to mówimy o zakazie wszelkiego rodzaju działalności związanej z termicznym przetwarzaniem odpadów, a definicja spalarni znajduje się w ustawie o odpadach. Studium jest ogólnym dokumentem kierunkowym, uszczegółowienie zasad zagospodarowania dla terenu ciepłowni nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Uczestnik nr 6 zgodnie z listą obecności przytoczył zapis studium mówiący, że jednym z podstawowych przeznaczeń terenu AG jest działalność produkcyjna. Czy w związku z tym produkcja ciepła jest działalnością produkcyjną?

Projektant wyjaśnił, że dopuszczona na tym obszarze działalność produkcyjna nie dotyczy działalności z zakresu wytwarzania ciepła. Nie możemy porównywać produkcji np. części samochodowych do produkcji ciepła ponieważ są to dwie różne działalności. Ciepło się wytwarza, a nie produkuje. Stąd też w studium został wyodrębniony teren IT-C, czyli tereny infrastruktury technicznej służącej do dostarczania ciepła i zgodnie z licznymi uwagami, które wpłynęły w trakcie pierwszego wyłożenia, na tym terenie wprowadzono zakaz lokalizacji spalarni odpadów.

Uczestnik zapytał również o nowy zapis w zmianie studium mówiący, że na etapie sporządzenia planów miejscowych spójność pomiędzy planem miejscowym a studium wymaga, aby co najmniej 50% obszaru było przeznaczone na użytkowanie zgodne z co najmniej jednym z głównych kierunków przeznaczenia.

Projektant wyjaśnił, że zapis ten dotyczy przeznaczenia podstawowego w planie, które ma stanowić minimum 50% danego terenu. Zapis ten widniał już w projekcie podczas jego pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu i ma na celu wprowadzenie pewnej elastyczności w tworzeniu planów miejscowych. Obowiązujące studium nie dawało możliwości aby przy zmianie istniejących planów miejscowych, które obowiązywały przed wejściem w życie studium z 2021 r., przenieść część dotychczasowych zapisów z tego planu, ponieważ byłyby niezgodne ze studium.

Uczestnik zapytał czy przy takim nowym zapisie w studium można by było przeznaczyć w planie np. 20% terenu IT-C pod spalarnię.

Projektant wyjaśnił, że w planach miejscowych wskazuje się przeznaczenie podstawowe i uzupełniające. W studium też dla poszczególnych terenów mamy wyszczególnione funkcje dominujące i funkcje uzupełniające na danym obszarze i w tym zakresie badamy tę zgodność - więc nie byłoby to dopuszczone.

W związku z brakiem dalszych pytań, Pani Iwona Puła zakończyła spotkanie dziękując uczestnikom za udział.

II. Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji:

Poruszone w dyskusji ustalenia projektu zmiany studium, budzące wątpliwości, należy złożyć w formie uwag do projektu zmiany studium.

III. Informacja o sposobie spełnienia wymogów zawartych w art. 8d ust. 2 ustawy w przypadku przeprowadzenia dyskusji publicznej za pomocą środków porozumiewania się na odległość:

Dyskusja publiczna nie była prowadzona na pomocą środków porozumiewania się na odległość. Udział w dyskusji mógł wziąć każdy, stawiając się osobiście w Urzędzie Miejskim w Chrzanowie w miejscu zorganizowanej dyskusji.

Protokół zawiera 4 ponumerowane strony.
Chrzanów, 26 sierpnia 2024 r.

PODINSPEKTOR

Anna Szczyniarz
Anna Szczyniarz

.....
podpis osoby sporządzającej protokół

BURMISTRZ

Robert Maciejczek
Robert Maciejczek

.....
podpis Burmistrza Miasta Chrzanowa